

OFFERT AUX ADHÉRENTS DE L'UPRA MONTBÉLIARDE



SPÉCIAL STATISTIQUES

SOMMAIRE

- Les résultats Montbéliards
au contrôle laitier p 3
- La Montbéliarde et
l'insémination animale p 9
- Meilleurs élevages
sur le plan génétique p 13
- Bilan de l'utilisation
des pères à taureaux p 14
- Situez votre cheptel grâce
au bilan génétique p 17
- Meilleures lactations en kilos
de matière protéique p 18
- Photographie des origines
dans vos troupeaux p 21

DEMANDEZ CE POSTER À VOTRE TECHNICIEN LORS DE SON PASSAGE

EDITO

La Montbéliarde fait toujours vibrer les cœurs et son développement en France et à l'étranger se poursuit.

Merci à tous les éleveurs qui se sont déplacés cette année sur nos manifestations avec leurs animaux mais aussi à ceux qui sont venus en soutien aux exposants. Certes coûteuses et contraignantes, elles apportent malgré tout des satisfactions, nous enrichissent dans la connaissance du cheptel Montbéliard et sont indispensables au développement de la race.

Merci pour tous vos efforts de présentation et c'est grâce à vous en cette fin d'année que l'UPRa a développé sa communication sur cette passion qui nous anime : la Montbéliarde.

Ce document statistiques raciales évoque nombres, performances et origines dans vos troupeaux. C'est un bon outil de promotion raciale.

Et, comme l'ISU peut être efficace pour l'ensemble des caractères intégrés, toutes les forces Montbéliardes s'unissent, chacune à sa place et dans la tolérance pour avancer du mieux possible vers une Montbéliarde toujours meilleure et plus nombreuse.

*Le président
Claude Taillard*

PENSEZ À LA BOUTIQUE MONTBÉLIARDE

■ MONTRES

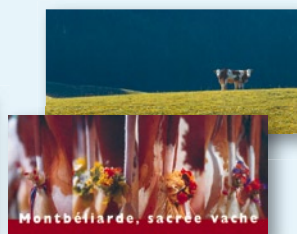
■ T-SHIRTS

■ POSTERS

■ CARTES

■ STATUETTES

■ LIVRES



**RENSEIGNEMENTS
ET TARIFS**
03 81 58 46 60
ou
www.montbeliarde.org



LES RÉSULTATS MONTBÉLIARDS AU CONTRÔLE LAITIER EN 2001

Avec 16 813 vaches contrôlées en plus, la Montbéliarde connaît en 2001 sa plus forte hausse depuis 5 ans (+4,7%).

Même si l'augmentation des effectifs contrôlés en 2001 est générale (+106 827 résultats en France), la Montbéliarde consolide sa place de deuxième race française et représente aujourd'hui 13,1% du cheptel contrôlé (tableau 1). Les résultats toujours croissants depuis des décennies, évoluent encore de manière significative en 2001.

Avec une progression des effectifs de près de 15% depuis 1995, la Montbéliarde progresse beaucoup plus vite que la Prim'Holstein (+2,8%) ou la

Normande (+4,7%).

La race voit ses résultats évoluer positivement dans toutes les régions de France, même si la Franche Comté, Rhône-Alpes et l'Auvergne représentent encore 78% des effectifs. La plus forte progression annuelle revient aux régions Picardie (+23%), Languedoc-Roussillon (+16%) et Bretagne (+14,5%). Si au niveau régional, Rhône-Alpes connaît la plus grosse augmentation d'effectifs (+5 088 résultats), c'est le Cantal qui remporte la palme au niveau départemental avec +1 725 résultats (tableau 6).

Tableau 1 : part des races dans le cheptel contrôlé

RACES	NOMBRE DE RÉSULTATS	PART DES RACES DANS LE CHEPTEL CONTRÔLÉ	ÉVOLUTION /2000		ÉVOLUTION /1995	
			NOMBRE	%	NOMBRE	%
PRIM'HOLSTEIN	2 068 661	72,4%	+72 586	+3,6	+57 151	+2,8
MONTBELIARDE	374 869	13,1%	+16 813	+4,7	+55 305	+14,7
NORMANDE	299 942	10,5%	+10 995	+3,8	+13 996	+4,7
TOUTES RACES	2 857 527		+106 827	+3,7	+145 252	+5,0



Tableau 2 : résultats moyens en 2001 en lactations brutes par race

RACES	NOMBRE DE RÉSULTATS	DURÉE LACTATION (JOURS)	PRODUCTION MOYENNE (KG)	T.B (‰)	T.P (‰)	M.P (KG)
PRIM'HOLSTEIN	2 068 661	326	7 678	40,7	31,5	242
MONTBELIARDE	374 869	295	6 110	38,8	32,4	198
NORMANDE	299 942	302	5 410	43,5	34,0	184
ABONDANCE	19 382	287	5 001	37,3	32,7	164
BRUNE	15 992	320	6 470	40,8	33,5	217
SIMMENTAL FRANCAISE	14 053	290	5 240	40,0	33,2	174
PIE ROUGE DES PLAINES	10 945	300	6 296	42,0	32,4	204
TOUTES RACES	2 857 527	318	7 147	40,7	31,9	228

Une année en demi-teinte

Côté production laitière, la race connaît un léger recul de 48 kg à 6 110 kg, avec une stabilité du taux protéique (32,4%) et une légère augmentation du taux butyreux (+0,2). Il en est de même pour les autres grandes races (-19 kg pour la Prim'Holstein et -100 kg pour la Normande). On assiste donc à une baisse générale de la production par vache (-37 kg). Y a t'il dans ces résultats le premier signe tangible d'une désintensification ? Difficile de le dire. Plusieurs explications peuvent être mises en avant : mauvaises conditions de pâturage au printemps 2001 (très pluvieux), maïs de qualité très moyenne fin 2000, les différentes crises (ESB, fièvre aphteuse) qui ont peut-être retardé la réforme de certains animaux.

Indice de fertilité : la durée de lactation

D'autre part, il apparaît intéressant de comparer la durée de lactation. En Montbéliard, elle a diminué d'un jour (295), alors qu'elle a respectivement augmenté en Prim'Holstein (+3) et en Normande (+1) pour atteindre 326 jours et 302 jours.

La Montbéliarde vieillit mieux !

Certes la race Montbéliarde n'est pas la plus précoce (âge au 1^{er} vêlage : 33 mois contre 30 mois en Prim'Holstein) mais elle marque nettement son avantage en longévité (tableau 3). 20% des vaches sont en 5^e lactation et plus, alors qu'on en retrouve à ce stade que 12% en Holstein et 13% en Normande. Ses bons

Tableau 3 : lactations brutes par rang de lactation

RANG DE LACTATION	NOMBRE DE RESULTATS	EN % DU TOTAL	MOYENNE % TOUTES RACES	DUREE (JOURS)	PRODUCTION (KG)	T.B. (‰)	T.P. (‰)	M.P. (KG)
1	106 369	28,4	31,9	300	5 533	39,2	32,6	181
2	84 083	22,4	25,0	299	6 251	38,8	32,7	204
3	64 878	17,3	18,0	297	6 532	38,6	32,3	211
4	45 929	12,3	11,4	294	6 562	38,6	32,1	211
5	30 552	8,2	6,7	288	6 441	38,5	31,9	206
6	19 273	5,1	3,6	285	6 239	38,4	31,9	199
7	12 049	3,2	1,9	279	5 884	38,3	31,9	188
8 ET PLUS	11 736	3,1	1,5	269	5 384	37,8	31,5	170
TOUTES LACTATIONS	374 869			295	6 110	38,8	32,4	198



Tableau 4 : évolution du nombre de troupeaux contrôlés, par race

RACES	Tous troupeaux contrôlés	Évolution depuis 1997 (%)	Nombre de troupeaux de race pure*	Évolution depuis 1997 (%)	Troupeaux de race pure (%)	% de résultats en troupeaux de race pure
PRIM'HOLSTEIN	58 633	-3	47 970	-1	81,80	89,60
MONTBELIARDE	15 128	+11	8 870	+11	58,60	80,10
NORMANDE	14 514	-4	4 754	-1	32,80	59,90

* 80% des vaches qui le composent sont de même race

résultats de fertilité et sa solidité générale ne sont pas étrangers à ce résultat.

Une race qui séduit

On compte aujourd'hui en France, 15 128 troupeaux contrôlés ayant des Montbéliardes (soit 21% des troupeaux), contre 13 843 en 1997, soit une augmentation de 11% en 5 ans, ou encore 1 281 nouveaux éleveurs. Les deux autres grandes races ont vu dans le même temps le nombre d'exploitations en race pure diminuer (-3% en Holstein et -4% en Normande), (tableau 4).

Cette évolution des troupeaux en race pure Montbéliarde (+11% depuis 1997) montre donc la satisfaction des éleveurs qui l'ont essayé.

Avantage aux adhérents UPRa

Malgré une augmentation constante des effectifs inscrits à l'UPRa (+6% depuis 1997, ce qui représente aujourd'hui 46% des vaches contrôlées), on note toujours une supériorité dans les performances des adhérents de l'association (+421 kg de lait à +0.1‰ en TP et -0.2‰ en TB), même si en 2001, une légère baisse de la production se fait ressentir (-31kg en lait à +0.3‰ en TB et -0.1‰ en TP) comme pour l'ensemble de la race (graphique ci-contre).

Tableau 5 : production moyenne UPRa et hors UPRa en 2001

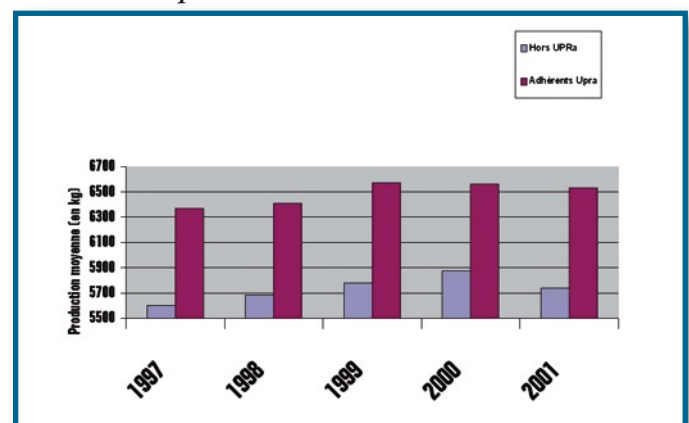
	RÉSULTATS	DURÉE	LAIT (KG)	TB (°/°)	TP (°/°)	MP (KG)
HORS UPRa	200 168	295	5 742	39,0	32,3	185
UPRa	174 701	295	6 531	38,6	32,5	212

Le tableau 5 montre que la production moyenne hors UPRa ne dépasse pas 5 742 kg de lait.

Le constat est ainsi clair : les éleveurs qui s'attachent les services des spécialistes de la génétique, améliorent la rentabilité économique de leur exploitation par une meilleure efficacité de leurs choix génétiques.

Une fois de plus, la Montbéliarde a montré sa place de choix dans un contexte économique difficile. A l'heure où les contrats territoriaux d'exploitation fleurissent dans les élevages, choisir la Montbéliarde constitue sans aucun doute un investissement certain pour l'avenir. Sa production équilibrée, sa solidité générale, ses qualités morphologiques indéniables, et son aptitude à bien valoriser les fourrages grossiers à moindre coût sont autant d'atouts qui lui permettront de relever tous les défis avec l'aide des différents organismes qui œuvrent pour son amélioration génétique.

La race et les adhérents UPRa : évolution de la production laitière



ENGLISH

Montbéliard results in the 2001 milk tests and performance statistics

In 2001, with an additional 16 813 cows controlled, the Montbéliard breed marked its greatest rise for 5 years (+4.7%).

Despite a general increase in the total number controlled in 2001 (+106 827 results in France), the Montbéliard breed consolidated its place as France's second breed and today represents 13.1% of the controlled herd (table 1). Results that have constantly risen over the decades, again significantly rose in 2001.

With a 15% rise since 1995, Montbéliards are increasing in number faster than Prim'Holsteins (+2.8%) or Normandes (+4.7%).

This positive trend for the breed can be seen in all regions of France, although Franche Comté, Rhône-Alpes and Auvergne still represent 78% of France's total herd. The greatest annual increase was noted in the regions of Picardy (+23%), Languedoc-Roussillon (+16%) and Brittany (+14.5%). Whilst at regional level Rhône-Alpes is showing the greatest increase in numbers (+5 088 results), Cantal is the winner at the level of the départements with +1 725 results (table 6).

On the milk production side, the breed showed a slight drop of 48 kg to 6 110 kg, with a stable protein level (32.4%) and a slight increase in butyric level (+0.2). The same trend was noted for the other major breeds (-19 kg for the Prim'Holstein and -100 kg for the Normande). We are, therefore, seeing a general drop in production per cow (-37kg). Are these results the first tangible sign of deintensification? Difficult to say. Several reasons can be put forward: bad grazing conditions in spring 2001 (a lot of rain), very average maize quality at end 2000 and the different crises (BSE, foot and mouth disease) which perhaps delayed some animals being put out to grass.

On the other hand, it appears interesting to compare the duration of lactation. In Montbéliards, it has dropped by one day (295), whilst it has increased in Prim'Holsteins (+3) and in Normandes (+1) to reach 326 days and 302 days.

Montbéliards age the best!

Admittedly the Montbéliard breed does not mature the most rapidly (age of first calving: 33 months, against 30 months for the Prim'Holstein) but it marks a clear advantage in longevity (table 3). 20% of cows are in their 5th lactation or more, whilst there are only 12% at this stage in Holsteins and 13% in Normandes. Its good results in respect to fertility and general robustness are not irrelevant to this result.

There are today in France, 15 128 controlled herds with Montbéliards (that is to say 21% of herds), against 13 843 in 1997, making an increase of 11% in 5 years, or 1 281 new breeders. There was also a drop in the number of pure-breed farms for the other two major breeds during the same period (-3% in Holstein and -4% in Normande), (table 4).

This trend towards pure Montbéliard herds (+11% since 1997) is therefore an indication of the satisfaction of breeders who have tried the breed.

Advantage of UPRa membership

Despite a constant increase in the numbers registered with UPRa (+6% since 1997, which today represents 46% of controlled cows), we continue to note the superior performance by association's members (+421 kg of milk at +0.1‰ in TP and -0.2‰ in TB), even if in 2001 a slight drop in production was noted (-31kg in milk at +0.3‰ in TB and -0.1‰ in TP) as for all breeds (graph opposite).

Table 5 shows that average non-UPRa production does not exceed 5 742 kg of milk.

The conclusion is clear: breeders who use the service of specialists in genetics to improve the economic profitability of their farm by improved efficiency in their genetic choices.

Once again, Montbéliard has pride of place in a difficult economic context. At a time when territorial farm contracts are blossoming in cattle rearing, choosing Montbéliard constitutes, without a doubt, a safe investment for the future. Its advantages - balanced production, general sturdiness, undeniable morphological qualities and ability to use rough fodder to the best advantage - make it apt to rise to all challenges, with the help of the various bodies that work for its genetic improvement.

DEUTSCH

Die Ergebnisse der Montbéliarde-Rasse bei der Milchkontrolle im Verlauf des Jahres 2001

Mit 16.813 zusätzlich kontrollierten Kühen hatte die Montbéliarde im Jahre 2001 ihre bedeutendste Steigerung binnen der vergangenen 5 Jahre zu verzeichnen (+4,7%).

Auch wenn 2001 insgesamt eine Steigerung der kontrollierten Bestände festgestellt werden konnte (+106.827 Ergebnisse in Frankreich), hat die Montbéliarde ihren 2. Platz unter den französischen Rassen konsolidiert und macht nunmehr 13,1% des Viehbestands aus (Tabelle 1). Die in den vergangenen Jahrzehnten permanent anwachsende Ergebniszahl hat 2001 eine weitere signifikante Entwicklung erfahren.

Mit einer Steigerung des Viehbestands um nahezu 15 % seit 1995 entwickelt sich die Montbéliarde weitaus schneller als die Prim'Holstein (+ 2,8 %) oder die Normande (+4,7%).

78% des Viehbestands in den Regionen Franche Comté, Rhône-Alpes und Auvergne ansiedeln. Die auffälligste Entwicklung wurde in den Regionen Picardie (+23%), Languedoc-Roussillon (+16%) und Bretagne (+14,5%) beobachtet. Während die Region Rhône-Alpes auf regionaler Ebene das bedeutendste Wachstum ihres Viehbestands zu verzeichnen hat (+5.088 Ergebnisse), kommt dieser Stellenwert dem Cantal auf departementaler Ebene mit 1.725 Ergebnissen zu (Tabelle 6).

Auf Ebene der Milchproduktion hatte die Rasse bei einem stabilen Proteinanteil (32,4%) und einer leichten Erhöhung des Fettanteils (+0,2) einen leichten Rückgang um 48 kg auf 6.110 kg zu verzeichnen. Dies gilt auch für die anderen bedeutenden Rassen (-19 kg für die Prim'Holstein und

-100 kg für die Normande). Folglich kann ein genereller Rückgang der Produktion je Kuh festgestellt werden (-37 kg). Verbirgt sich hinter diesen Ergebnissen das erste spürbare Anzeichen für eine Desintensivierung? Schwer zu sagen. Mehrere Einflußfaktoren sind zu berücksichtigen: schlechte Beweidungsbedingungen im Frühjahr 2001 (ausgesprochen regnerisch), mäßige Maisqualität Ende 2000, unterschiedliche Krisen (BSE, Maul- und Klauenseuche), die ggf. das Ausmerzen unproduktiver Tiere bedingen.

Andererseits ist der Vergleich der Laktation ausgesprochen aufschlußreich. Für die Montbéliarde geht sie um einen Tag (295) zurück, während sie für die Prim'Holstein (+3) und die Normande (+1) angestiegen ist und 326 Tage bzw. 302 Tage erreicht hat.

Natürlich kann nicht die Rede davon sein, daß die Montbéliarde frühreifer ist (Alter des 1. Abkalbens 33 Monate im Vergleich zur Prim'Holstein mit 30 Monaten), aber sie erreicht eine bedeutende Langlebigkeit (Tabelle 3). 20% der Kühe befinden sich in der 5. Laktation oder mehr, während sich bei der Holstein nur 12 % in diesem Stadium befinden und bei der Normande 13%. Diese ausgezeichneten Ergebnisse auf Ebene der Fruchtbarkeit und die allgemeine Solidität der Montbéliarde tragen dieses Ergebnis mit.

In Frankreich haben wir heute 15.128 kontrollierte Herden, die mit der Montbéliarde gebildet werden (etwa 21% der Herden). Hingegen waren es im Jahre 1997 nur 13.843. Dies entspricht einer Steigerung um 11% binnen 5 Jahren oder auch 1.281 neuen Züchtern. Die übrigen Rassen hatten im selben Zeitraum einen Rückgang der reinrassigen Herden zu verzeichnen (- 3% bei der Holstein und - 4% bei der Normande), (Tabelle 4).

Diese Entwicklung reinrassiger Montbéliarde-Herden (+11% seit 1997) zeugt von der Zufriedenheit der Züchter, die positive Erfahrungen mit der Montbéliarde sammeln konnten.

Vorteile für die UPRa-Mitglieder

Trotz der permanenten Steigerung der beim UPRa eingetragenen Bestände (+ 6% seit 1997 bzw.

46% der derzeit kontrollierten Kühe) kann noch immer die erhöhte Leistung der Mitglieder des Vereins beobachtet werden (+ 421 kg Milch bei +0,1‰ TP und -0,2‰ TB), auch wenn im Jahre 2001 - wie für die gesamte Rasse - ein leichter Rückgang der Produktion zu beobachten war (-31 kg Milch bei +0,3‰ TB und -0,1‰ TP), (siehe Graphik weiter unten).

Der Tabelle 5 ist zu entnehmen, daß die durchschnittliche Produktionsleistung außerhalb des Vereins max. 5.742 kg Milch erreicht.

Die Dinge liegen folglich klar auf der Hand: Züchter, die auf die Dienste der Fachabteilungen für Genetik zurückgreifen, verbessern durch die Effizienz ihrer genetischen Entscheidungen die wirtschaftliche Rentabilität ihres Zuchtbetriebs.

Wieder einmal konnte die Montbéliarde ihre besondere Stellung in einem wirtschaftlich schwierigen Kontext unter Beweis stellen. Zu einem Zeitpunkt, zu dem die territorialen Bewirtschaftungsverträge in den Zuchtbetrieben an Bedeutung gewinnen, ist die Wahl der Montbéliarde ganz sicher eine zukunftsträchtige Investition. Ihre ausgeglichene Produktion, ihre allgemeine Solidität, ihre unzweifelhaften morphologischen Eigenschaften und ihr Vermögen, grobes und kostengünstiges Futter problemlos zu verwerten, sind Vorteile, die es ihr ermöglichen, mit Hilfe der unterschiedlichen Organismen, die sich für ihre genetische Verbesserung einsetzen, allen Herausforderungen standzuhalten.



Montbéliarde, sacrée vache



Tableau 6 : résultats au contrôle laitier en 2001, par région

DÉPARTEMENT	RÉSULTATS 2001	VARIATION /2000	VARIATION %/2000	VARIATION %/1995	DURÉE (JOURS)	LAIT (KG)	TB (‰)	TP (‰)
DOUBS	66 809	401	0,6	-0,7	287	6 228	38,5	32,2
JURA	36 456	1 267	3,5	1,9	295	6 397	36,8	32,1
HAUTE-SAÔNE	30 226	-227	-0,8	0,1	295	6 401	38,6	32,9
TERRITOIRE DE BELFORT	2 581	-18	-0,7	-9,5	311	6 338	39,2	32,6
FRANCHE-COMTÉ	136 072	1 423	1,0	-0,0	291	6 314	38,1	32,3
AIN	32 193	1 072	3,3	13,9	303	6 642	39,3	32,5
ARDÈCHE	6 644	310	4,7	21,2	295	5 134	39,2	31,7
DRÔME	2 053	185	9,0	33,3	309	5 750	38,8	32,0
ISÈRE	14 003	543	3,9	12,3	300	6 418	39,4	32,3
LOIRE	13 870	599	4,3	27,9	295	6 022	39,8	32,1
RHÔNE	9 677	644	6,7	29,5	297	6 072	40,1	32,0
SAVOIE	7 618	625	8,2	29,4	296	5 825	37,8	32,1
HAUTE-SAVOIE	19 743	1 110	5,6	26,5	300	6 096	37,8	32,2
RHÔNE-ALPES	105 801	5 088	4,8	20,8	300	6 206	39,0	32,2
ALLIER	734	35	4,8	28,1	301	5 761	39,7	33,1
CANTAL	16 529	1 725	10,4	57,5	289	5 425	38,1	32,2
HAUTE-LOIRE	20 638	662	3,2	20,8	289	5 462	39,5	32,2
PUY DE DÔME	11 785	870	7,4	31,9	292	5 272	38,8	32,1
AUVERGNE	49 686	3 292	6,6	34,0	290	5 409	38,9	32,2
CÔTE D'OR	4 323	357	8,3	10,5	299	6 449	38,6	32,7
NIÈVRE	204	6	2,9	218,8	279	5 714	40,2	33,9
SAÔNE & LOIRE	13 864	557	4,0	9,0	302	6 299	39,3	32,7
YONNE	401	53	13,2	125,3	319	6 466	39,2	33,1
BOURGOGNE	18 792	973	5,2	11,4	301	6 331	39,1	32,7
CÔTES D'ARMOR	2 179	118	5,4	206,9	288	5 865	40,9	32,5
FINISTÈRE	1 795	240	13,4	103,7	292	5 876	40,8	32,6
ILLE & VILAINE	4 204	743	17,7	239,0	301	6 208	40,9	33,0
MORBIHAN	1 682	333	19,8	196,7	301	6 249	41,4	32,9
BRETAGNE	9 860	1 434	14,5	190,2	296	6 079	41,0	32,8
LOIRE-ATLANTIQUE	1 498	47	3,1	19,6	295	6 193	40,9	33,0
MAINE & LOIRE	2 311	212	9,2	44,1	306	6 234	40,9	33,2
MAYENNE	2 971	400	13,5	61,7	304	6 557	40,3	33,2
SARTHE	1 085	63	5,8	25,4	299	6 089	40,1	32,7
VENDÉE	1 681	-9	-0,5	21,3	285	6 166	39,8	32,9
PAYS DE LOIRE	9 546	713	7,5	37,5	299	6 300	40,4	33,1
MEURTHE & MOSELLE	789	95	12,0	151,3	285	5 464	39,7	32,4
MEUSE	446	6	1,3	93,1	297	6 008	39,6	32,5
MOSELLE	660	81	12,3	153,8	298	5 813	39,0	32,7
VOSGES	7 222	129	1,8	15,8	299	6 060	39,1	32,5
LORRAINE	9 117	311	3,4	29,5	298	5 988	39,2	32,5
ARIÈGE	375	38	10,1	200,0	299	5 660	38,5	32,4
AVEYRON	4 213	311	7,4	58,8	299	5 530	39,3	32,2
HAUTE-GARONNE	633	103	16,3	268,0	288	5 419	38,7	32,1
GERS	238	49	20,6	235,2	301	6 023	38,6	32,6
LOT	220	84	38,2	-59,4	301	5 687	40,3	32,2
HAUTES-PYRÉNÉES	661	56	8,5	66,1	302	5 935	38,9	32,2
TARN	299	36	12,0	41,0	296	5 412	40,0	31,9
TARN & GARONNE	239	65	27,2	279,4	303	5 212	39,3	32,3
MIDI-PYRÉNÉES	6 878	742	10,8	62,4	298	5 572	39,2	32,2



DÉPARTEMENT	RÉSULTATS 2001	VARIATION /2000	VARIATION %/2000	VARIATION %/1995	DURÉE (JOURS)	LAIT (KG)	TB (‰)	TP (‰)
ARDENNES	325	83	25,5	203,7	289	5 512	39,8	32,7
AUBE	166	12	7,2	147,8	309	6 419	38,6	32,9
MARNE	89	32	36,0	50,8	317	5 873	37,5	32,6
HAUTE-MARNE	6 025	223	3,7	22,0	300	6 324	39,1	32,7
CHAMPAGNE ARDENNES	6 605	350	5,3	27,7	300	6 280	39,1	32,7
AUDE	155	44	28,4	93,8	302	6 097	38,0	32,3
GARD	50	-	-	-	333	5 398	38,1	32,0
LOZÈRE	4 379	709	16,2	53,3	283	5 128	37,7	32,0
PYRÉNÉES-ORIENTALES	278	36	13,0	81,7	293	5 129	37,5	32,0
LANGUEDOC-ROUSSILLON	4 862	789	16,2	55,9	285	5 162	37,7	32,0
BAS-RHIN	831	150	18,1	47,9	299	6 595	39,3	33,0
HAUT-RHIN	3 885	112	2,9	6,8	298	6 654	39,0	32,6
ALSACE	4 716	262	5,6	12,3	298	6 644	39,1	32,7
DORDOGNE	688	67	9,7	63,0	288	5 476	39,6	32,4
GIRONDE	91	30	33,0	-	315	5 921	40,6	32,7
LANDES	208	29	13,9	-	308	5 541	39,7	32,6
LOT & GARONNE	206	39	18,9	128,9	289	5 265	40,7	31,9
PYRÉNÉES-ATLANTIQUES	1 182	176	14,9	71,1	302	6 254	39,5	32,8
AQUITAINE	2 375	341	14,4	92,0	298	5 868	39,7	32,6
CORRÈZE	1 456	73	5,0	31,2	294	5 071	38,4	31,9
CREUSE	322	32	9,9	43,8	303	6 034	39,4	33,4
HAUTE-VIENNE	428	74	17,3	91,9	295	5 069	39,6	32,7
LIMOUSIN	2 206	179	8,1	41,7	296	5 211	38,8	32,3
ALPES DE HAUTE-PROVENCE	304	1	0,3	52,8	302	5 364	36,8	31,6
HAUTES-ALPES	1 624	170	10,5	38,9	298	5 317	37,6	31,5
ALPES-MARITIMES	51	10	19,6	-	353	5 523	39,6	30,8
BOUCHES DU RHÔNE	87	-	-	-	299	6 740	37,9	32,1
RÉGION PACA	2 066	181	8,8	46,9	300	5 389	37,5	31,5
CHARENTE	476	57	12,0	36,4	304	6 290	40,6	33,4
CHARENTE MARITIME	474	48	10,1	110,7	304	6 494	39,6	32,7
DEUX SÈVRES	574	49	8,5	38,0	305	6 172	40,3	32,7
VIENNE	383	34	8,9	-20,4	315	6 917	40,2	33,1
POITOU-CHARENTE	1 907	188	9,9	29,6	307	6 431	40,2	33,0
CALVADOS	296	22	7,4	68,2	301	6 197	39,4	32,8
EURE	50	5	10,0	-	308	5 991	40,1	32,3
MANCHE	574	41	7,1	15,0	307	6 672	40,3	33,1
ORNE	408	70	61,7	96,2	293	5 794	40,0	32,9
SEINE-MARITIME	366	27	7,4	78,5	314	6 332	39,7	33,3
NORMANDIE	1 694	165	9,7	49,9	304	6 284	39,9	33,0
CHER	200	13	6,5	36,1	305	6 926	39,8	33,8
INDRE	70	26	37,1	-	341	6 376	39,1	32,3
INDRE & LOIRE	348	34	9,8	30,8	315	6 902	41,0	33,0
LOIRET	78	7	9,0	-	304	7 303	40,6	33,4
CENTRE	696	80	11,5	32,1	314	6 901	40,4	33,2
NORD	166	29	17,5	-	298	6 367	39,8	32,7
PAS DE CALAIS	372	36	9,7	61,7	291	6 000	39,8	32,6
NORD PAS DE CALAIS	538	65	12,1	116,1	293	6 113	39,8	32,6
AISNE	220	57	25,9	175,0	290	5 418	39,3	32,8
SOMME	242	51	21,1	96,7	296	6 260	37,6	32,1
PICARDIE	462	108	23,4	100,0	293	5 859	38,4	32,4



LA MONTBÉLIARDE

ET L'INSÉMINATION ANIMALE

Depuis 1991, l'activité d'insémination animale a connu une baisse constante au rythme de près de 100 000 IAP (Inséminations Animales Premières) en moins par an. Dans ce contexte tourmenté, la Montbéliarde a fait front, confortant même sa place pour le nombre d'IAP (+28 261 en 11 ans).

Le nombre de femelles inséminées est resté stable en 2001 (-0,1% : tableau 1) pour la Montbéliarde. Dans le même temps la Normandie a perdu 3,7% de ses femelles inséminées et la Prim'Holstein 1,5%. Les races à effectifs plus réduits ont mieux résisté (Abondance +2,3%, Simmental +0,5% et Brune +4,1%). Le nombre d'IAP réalisées avec de la semence Montbéliarde subit une légère baisse en 2001 (-0,7%) alors que les principales autres races ont connu une régression plus sévère (tableau 2).

La forte demande de semence Montbéliarde pour inséminer en croisement sur race laitière (Prim'Holstein principalement) ne s'est pas encore ressentie dans les

statistiques 2001 ; ce phénomène récent sera donc à analyser dans les prochaines années.

Stabilité du croisement

C'est toujours près d'une vache Montbéliarde sur quatre qui est inséminée avec un taureau de race à viande. La Montbéliarde reste donc un « moule » à veaux recherché et apprécié : la sélection sur les postes de format reste donc importante. La connaissance des prédispositions génétiques, transcrits au travers d'un index (VEL), des filles d'un taureau est donc devenue indispensable dans les systèmes où s'utilise massivement le croisement en Charolais (Massif Central).

Tableau 1 : inséminations des différentes races de femelles par différents types de races de taureaux

RACES	INSÉMINATIONS TOTALES				INSÉMINATIONS RACE PURE			INSÉMINATIONS EN CROISEMENT				
	IAP 2001	% IAP /TOTAL	EVOLUTION/2000		IAP 2001	% IAP /RACE	EVOL. /2000	IAP 2001	% IAP /RACE	EVOL. /2000	CROISEMENT MÂLES	
			NOMBRE	%							LAIT (%)	VIANDE (%)
PRIM'HOLSTEIN	2 696 257	59,0	-41 717	-1,5	2 422 818	89,9	-1,7	273 439	10,1	0,1	7,7	92,3
MONTBÉLIARDE	606 006	13,3	-847	-0,1	455 952	75,2	-0,1	150 054	24,8	-0,2	4,5	95,5
NORMANDE	486 144	10,6	-18 414	-3,6	441 152	90,7	-3,1	44 992	9,2	-8,9	6,6	93,4
AUTRES RACES LAIITIÈRES	121 169	2,6	1 445	1,2	89 867	74,2	-0,6	31 302	25,8	-5,5	29,0	70,9
CHAROLAISE	225 102	4,9	-15 453	-6,4	217 367	96,6	-6,0	7 735	3,4	-16,6	6,0	94,0
BLONDE	118 438	2,6	-7 432	-5,9	115 048	97,1	-5,1	3 390	2,9	-27,0	5,4	94,6
LIMOUSINE	112 979	2,5	-2 637	-2,3	102 077	90,3	-2,0	10 902	9,6	-4,4	4,5	95,5
AUTRES RACES À VIANDE	53 319	1,2	-2 081	-3,8	37 483	70,3	1,4	15 836	29,7	14,0	7,1	92,9
CROISÉES ET DIVERSES	152 040	3,3	-23 113	-13,2				152 040	100,0	-13,0	34,9	65,1
TOTAL	4 571 454	100,0	-110 249	-2,3	3 971 631	86,9	0,3	689 690	15,1	-4,3	13,8	86,2



Tableau 2 : inséminations des différentes races de taureaux sur différents types de races de femelles

RACES	INSÉMINATIONS TOTALES				INSÉMINATIONS RACE PURE			INSÉMINATIONS EN CROISEMENT				
	IAP 2001	% IAP /TOTAL	EVOLUTION/2000		IAP 2001	% IAP /RACE	EVOL. /2000	IAP 2001	% IAP /RACE	EVOL. /2000	CROISEMENT FEMELLES	
			NOMBRE	%							LAIT (%)	VIANDE (%)
PRIM'HOLSTEIN	2 452 914	53,7	-42 725	-1,7	2 422 818	62,4	-1,7	30 096	4,3	-2,4	97,8	2,2
MONTBÉLIARDE	477 280	10,4	-3 210	-0,7	455 952	11,7	-0,1	21 328	3,1	-11,0	98,9	1,1
NORMANDE	457 861	10,0	-15 148	-3,2	441 152	11,4	-3,1	16 709	2,4	-6,2	98,8	1,2
AUTRES RACES LAITIÈRES	108 062	2,4	4 977	4,8	89 867	2,3	2,0	18 191	2,6	21,7	98,5	1,5
CHAROLAISE	498 789	10,9	-29 884	-5,6	217 367	5,6	-6,0	281 422	40,7	-5,4	80,9	19,1
LIMOUSINE	263 031	5,7	-3 482	-1,3	102 077	2,6	-2,0	162 504	23,5	0,1	79,4	20,6
BLONDE	169 500	3,7	-10 794	-6,0	115 048	3,0	-5,1	54 452	7,9	-7,8	47,0	53,0
AUTRES RACES À VIANDE	135 018	2,9	1 062	-4,8	37 483	1,0	-4,5	97 673	14,1	3,1	81,1	18,9
DIVERSES	8 999	0,2	-11 045	-55,1				8 999	1,3	-55,1	89,7	9,7
TOTAL	4 571 454	100,0	-110 249	-2,3	3 881 764	100,0	-2,0	691 374	100,0	-4,1	80,2	19,8

Des catalogues très fournis grâce au testage

L'accroissement de la base de sélection (nombre de vaches au contrôle laitier) a permis d'augmenter la capacité de testage et donc le nombre de reproducteurs agréés. Ainsi, depuis 10 ans, le nombre de taureaux présents aux catalogues des deux unités de sélection Montbéliardes est croissant pour atteindre le record de 48 taureaux détaillés au total en 2002. Cette gamme élargie doit permettre à l'ensemble des sensibilités d'accéder aux taureaux de son choix.

Pour la première fois depuis 10 ans, le taureau le plus utilisé réalise moins de 40 000 IAP (tableau 3) soit 8,36% des IAP totales.

Serait-ce le signe que l'utilisation massive, voire

irréfléchie, d'un seul reproducteur considéré comme idéal, n'est plus d'actualité ?

Sommes-nous enfin convaincus de l'intérêt de panacher, au maximum, les taureaux pour diminuer les risques de déconvenue et d'augmentation du taux de consanguinité ?

+12,4% d'IAP en Bretagne

Les éleveurs laitiers de l'ouest de la France ne sont pas insensibles aux qualités affichées par la Montbéliarde. Les chiffres sont là : il y a de plus en plus de Montbéliarde dans le principal bassin laitier français ! Avec 1 843 IAP (+12,4%) supplémentaires (tableau 4) la région Bretagne poursuit sa mutation vers une race plus économique que ces concurrentes locales. Les pays de Loire connaissent le même engouement. Plus récemment, on enregistre une évolution sensible en Picardie et en Normandie. La région Bretagne devient la 6^e région française par le nombre d'IAP Montbéliardes réalisées alors qu'elle n'était encore que 10^e en 1996 !

S'il est intéressant de noter la bonne résistance de l'insémination animale Montbéliarde, il n'est pas inutile de rappeler que cet outil de reproduction est le meilleur vecteur de progrès génétique et donc d'économie, mais qu'il assure aussi à ses utilisateurs une maîtrise sanitaire de la reproduction.

Tableau 3 : Taureaux les plus utilisés en 2001

UMOTEST	IAP	% DES IAP TOTALES
JOBLANDIN	39 880	8,4
INDUVI	29 048	6,1
JAZANA	24 661	5,2
JURA BETAÏL	IAP	% DES IAP TOTALES
IZARA	11 339	2,4
IMPOSTEUR	6 804	1,4
JUVISY	6 015	1,3



ENGLISH

Montbéliard and animal insemination

Since 1991, the animal insemination activity has marked a steady drop of close to 100 000 FAIs (First Animal Inseminations) per year. In this troubled context, the Montbéliard is bearing up well, even confirming its place for number of FAIs (+28 261 in 11 years).

The number of inseminated females remained stables in 2001 (-0.1%: table 1) for the Montbéliard. During the same period the Normande lost 3.7% of its inseminated females and the Prim'Holstein 1.5%. The breeds whose numbers were smaller resisted better (Abondance +2.3%, Simmental +0.5% and Brune + 4.1%). The number of FAIs carried out with Montbéliard semen dropped slightly in 2001 (-0.7%) whilst the other main breeds marked a greater drop (table 2).

The impact of the strong demand for Montbéliard semen for cross insemination with a dairy breed (mainly Prim'Holstein) was not yet felt in the 2001 statistics; this recent phenomenon will therefore be analysed over the coming years.

There are still close to one out of four Montbéliard cows inseminated by beef bulls. Montbéliard therefore remains a highly sought-after and appreciated calf "mould": frame, therefore, continue to be an important criterion in selection. Knowledge of genetic predispositions, transcribed in an index (VEL) of bull daughters, has become essential in systems where there is massive crossbreeding with Charolais (Massif Central).

Very abundant catalogues thanks to testing

The larger selection base (number of cows controlled) made it possible to increase testing capacity and therefore the number of approved breeding animals. Consequently, for the past 10 years, the number of bulls in the catalogues for the two Montbéliard selection units has risen to the record total of 48 bulls in 2002. This widened range should enable everyone to find the bull for his requirements.

For the first time in 10 years, the most used bull is used for less than 40 000 FAIs (table 3), that is to say 8.36% of total FAIs.

Could this be the sign that the massive, perhaps even unconsidered, use of a single sire, once thought to be ideal, is no longer in vogue?

Have we at last realised the interest of mixing the bulls to a maximum to limit consanguinity?

The dairy farmers in the west of France are not insensitive to the qualities displayed by Montbéliards. The figures are there: there are more and more Montbéliards in the main French dairy farming area! With 1 843 additional FAIs (+12.4%) (table 4) the Brittany region is continuing to switch over to breeds that are more cost-efficient than local rivals. The same thing is happening in the Loire country. More recently, we recorded a significant change in Picardy and Normandy. The Brittany region now ranks 6th in France by number of Montbéliard FAIs, whilst it only ranked 10th in 1996 ! It is interesting to note that Montbéliard insemination is holding its ground but also useful to recall that this reproduction tool is not only the best vector of genetic progress and therefore of savings, but also ensures sanitary control of reproduction for its users.

SOURCES

Elevage et insémination : statistiques 2001 - UNCEIA - Bilan génétique de l'insémination artificielle en races laitières bovines, résultats 2001 : CR 3255 - Institut de l'Elevage - Juillet 2002



DEUTSCH

Die Montbéliarde und die tierische Besamung

Seit dem Jahre 1991 hat die tierische Besamung einen konstanten Rückgang um nahezu 100.000 IAP (Erstbesamungen) jährlich erfahren. In diesem unsicheren Kontext konnte sich die Montbéliarde durchsetzen und ihren Platz auf Ebene der Erstbesamungen gar verbessern (+28 261 binnen 11 Jahren).

Die Anzahl der besamten Muttertiere ist 2001 für die Montbéliarde stabil geblieben (-0,1 %: Tabelle 1). Im selben Zeitraum hat die Normande 3,7 % ihrer gesamten Muttertiere verloren und die Prim'Holstein 1,5 %. Die Rassen mit geringeren Beständen haben dieser Tendenz besser standgehalten (Abondance + 2,3 %, Simmental +0,5 % und Brune + 4,1 %). Die Anzahl der mit dem Montbéliarde-Samen durchgeführten Erstbesamungen ist 2001 nur leicht zurückgegangen (-0,7 %), während die übrigen wichtigen Rassen einem stärkeren Abwärtstrend ausgesetzt waren (Tabelle 2).

Die hohe Nachfrage nach Montbéliarde-Samen zum Zwecke der Besamung durch Kreuzung mit einer Milchrasse (hauptsächlich Prim'Holstein) schlägt sich in den Statistiken noch nicht nieder. Dieses erst in jüngster Zeit zu beobachtende Phänomen wird erst in den kommenden Jahren analysiert.

Von vier Montbéliarde-Kühen wird jeweils eine mit einem Bullen der Mastrasse besamt. Die Montbéliarde bleibt folglich ein geschätzter und nachfrageintensiver „Kalbsproduzent“. Die Auswahl der Formatposten ist weiterhin nicht zu verachten. Die Kenntnis der in einem Index (VEL) festgeschriebenen genetischen Veranlagung der Töchter eines Bullen ist auf Ebene der Systeme unverzichtbar geworden, in denen die Charolais-Kreuzung massiv eingesetzt wird (Massif Central).

Die Steigerung der Auswahlbasis (Anzahl der Kühe mit Milchkontrolle) hat es ermöglicht, die Testkapazität und folglich die Anzahl der zugelassenen Reproduktionstiere zu erhöhen. So wächst die Zahl der in den Katalogen der beiden Montbéliarde-Auswahleinheiten vorgestellten Tiere stetig und umfaßt im Jahr 2002 48 spezifizierte Bullen. Diese breite Palette ermöglicht es, bei der Auswahl der Bullen unterschiedlichsten Anforderungen gerecht zu werden.

Erstmals seit 10 Jahren werden vom gefragtesten Bullen weniger als 40.000 Erstbesamungen abverlangt (Tabelle 3). Dies entspricht 8,36 % der Erstbesamungen insgesamt.

Bedeutet das, daß die massive oder gar unüberlegte Nutzung eines einzigen und als ideal betrachteten Reproduktionstiers nicht mehr auf der Tagesordnung steht?

Sind wir endlich überzeugt vom Vorteil der maximalen Mischung der Bullen, um die Inzucht zu beschränken?

+12,4% IAPen Bretagne

Die Milchproduzenten im Westen Frankreichs bleiben von den hervorragenden Eigenschaften der Montbéliarde nicht unberührt. Die Zahlen liegen auf der Hand: Es gibt mehr und mehr Montbéliarde im wichtigsten Milchbecken Frankreichs! Mit 1.843 zusätzlichen Erstbesamungen (+12,4%), (Tabelle 4) vollzieht die Bretagne weiterhin ihren Wandel zu einer im Vergleich zu ihren lokalen Konkurrenten wirtschaftlicheren Rasse. Im Pays de Loire konnte dieselbe Euphorie beobachtet werden. In jüngster Zeit wird eine spürbare Entwicklung in der Picardie und in der Normandie beobachtet. Die Region Bretagne belegt angesichts der durchgeführten Anzahl der Montbéliarde-Erstbesamungen mittlerweile den 6. Platz in Frankreich, während sie sich im Jahre 1996 noch auf Rang 10 befand!

Auch wenn die Widerstandsfähigkeit der Montbéliarde im Rahmen der tierischen Besamung an dieser Stelle nochmals unterstrichen wird, soll insbesondere darauf verwiesen werden, daß dieses Reproduktionswerkzeug der beste Vektor des genetischen Fortschritts und folglich der Wirtschaft ist und seinen Benutzern aus gesundheitlicher Sicht die Beherrschung der Produktion ermöglicht.



Tableau 4 : répartition des IAP par région

DÉPARTEMENT	IA 2001	IA 2000	EVOL.	% /2000
DOUBS	87 140	89 815	-2 675	-3,0
JURA	47 918	49 256	-1 338	-2,7
HAUTE-SAÔNE	41 263	42 680	-1 417	-3,3
TERR. DE BELFORT	2 700	3 400	-700	-20,6
FRANCHE COMTÉ	179 021	185 151	-6 130	-3,3
AIN	37 584	38 154	-570	-1,5
ARDÈCHE	4 663	4 813	-150	-3,1
DRÔME	2 527	2 559	-32	-1,2
ISÈRE	20 077	20 716	-639	-3,1
LOIRE	17 455	17 172	283	1,6
RHÔNE	10 152	9 745	407	4,2
SAVOIE	7 411	7 651	-240	-3,1
HAUTE-SAVOIE	22 570	22 676	-106	-0,5
RHÔNE ALPES	122 439	123 486	-1 047	-0,8
ALLIER	900	971	-71	-7,3
CANTAL	15 660	16 052	-392	-2,4
HAUTE-LOIRE	22 638	22 586	52	0,2
PUY DE DÔME	12 301	11 990	311	2,6
AUVERGNE	51 499	51 599	-100	-0,2
CÔTE D'OR	5 246	4 982	264	5,3
NIÈVRE	251	251	0	0,0
SAÔNE & LOIRE	15 889	16 312	-423	-2,6
YONNE	786	781	5	0,6
BOURGOGNE	22 172	22 326	-154	-0,7
MEURTHE & MOSELLE	2 005	2 097	-92	-4,4
MEUSE	1 475	1 387	88	6,3
MOSELLE	2 003	1 849	154	8,3
VOSGES	12 569	13 068	-499	-3,8
LORRAINE	18 052	18 401	-349	-1,9
CÔTES D'ARMOR	3 213	2 996	217	7,2
FINISTÈRE	3 466	3 189	277	8,7
ILLE & VILAINE	6 854	5 998	856	14,3
MORBIHAN	3 135	2 642	493	18,7
BRETAGNE	16 668	14 825	1 843	12,4
LOIRE-ATLANTIQUE	2 408	2 312	96	4,1
MAINE & LOIRE	3 310	3 072	238	7,7
MAYENNE	4 037	3 597	440	12,2
SARTHE	1 211	1 164	47	4,0
VENDÉE	2 004	2 047	-43	-2,1
PAYS DE LOIRE	12 970	12 192	778	6,4
ARDENNES	1 133	1 005	128	12,7
AUBE	357	339	18	5,3
MARNE	152	139	13	9,3
HAUTE-MARNE	9 686	9 921	-235	-2,4
CHAMP. ARDENNES	11 328	11 404	-76	-0,7
ARIÈGE	393	357	36	10,1
AVEYRON	5 099	4 856	243	5,0
HAUTE GARONNE	839	791	48	6,1
GERS	389	377	12	3,2
LOT	1 421	1 416	5	0,3
HAUTES-PYRÉNÉES	1 004	1 048	-44	-4,2
TARN	438	392	46	11,7
TARN & GARONNE	273	283	-10	-3,5
MIDI PYRÉNÉES	9 856	9 520	336	3,5

DÉPARTEMENT	IA 2001	IA 2000	EVOL.	% /2000
BAS-RHIN	1 468	1 514	-46	-3,0
HAUT-RHIN	6 357	6 492	-135	-2,1
ALSACE	7 825	8 006	-181	-2,3
AUDE	101	86	15	17,4
GARD	37	20	17	85,0
HÉRAULT	32	0	0	0,0
LOZÈRE	4 772	4 606	166	3,6
PYRÉNÉES-ORIENTALES	251	-	-	-
LANG. ROUSSILLON	4 942	4 712	198	4,2
DORDOGNE	833	786	47	6,0
GIRONDE	129	96	33	34,4
LANDES	291	227	64	28,2
LOT & GARONNE	441	420	21	5,0
PYRÉNÉES-ATLANT.	2 480	2 672	-192	-7,2
AQUITAINE	4 174	4 201	-27	-0,6
CALVADOS	639	390	249	63,8
EURE	221	49	172	351,0
MANCHE	972	885	87	9,8
ORNE	581	515	66	12,8
SEINE-MARITIME	850	-	850	-
NORMANDIE	3 263	1 839	1 424	77,4
ALPES HAUTE PROV.	351	362	-11	-3,0
HAUTES ALPES	2 451	2 453	-2	-0,1
ALPES MARITIMES	0	12	-12	-100,0
BOUCHES DU RHÔNE	0	3	-3	-100,0
RÉGION PACA	2 802	2 830	-28	-1,0
CHARENTE	555	489	66	13,5
CHARENTE MARITIME	684	615	69	11,2
DEUX SÈVRES	851	797	54	6,8
VIENNE	515	465	50	10,7
POITOU CHARENTE	2 605	2 366	239	10,1
CORRÈZE	1 034	1 039	-5	-0,5
CREUSE	545	524	21	4,0
HAUTE VIENNE	496	440	56	12,7
LIMOUSIN	2 075	2 003	72	3,6
NORD	785	742	43	5,8
PAS DE CALAIS	1 275	1 262	13	1,0
NORD PAS DE CALAIS	2 060	2 004	56	2,8
AISENE	692	592	100	16,9
OISE	287	131	156	119,1
SOMME	533	505	28	5,5
PICARDIE	1 512	1 228	284	23,1
CHER	419	1 038	-619	-59,6
EURE ET LOIRE	44	73	-29	-39,7
INDRE	98	85	13	15,3
INDRE & LOIRE	479	436	43	9,9
LOIR ET CHER	62	82	-20	-24,4
LOIRET	239	219	20	9,1
CENTRE	1 341	1 933	-592	-30,6
SEINE ET MARNE	74	101	-27	-26,7
VAL D'OISE	11	-	11	-
ÎLE DE FRANCE	85	101	-16	-15,8



MEILLEURS ÉLEVAGES

SUR LE PLAN GÉNÉTIQUE

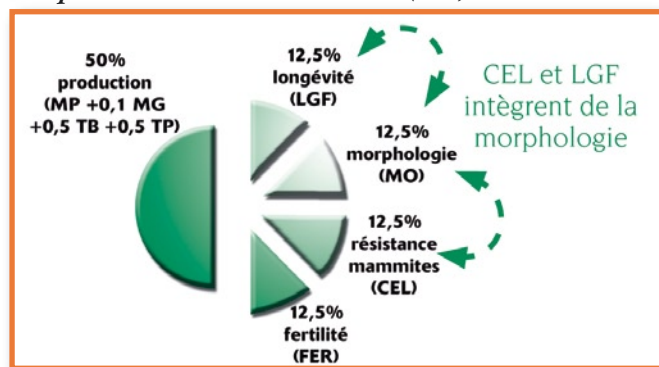
En 1990, une étude montrait que 80 à 90% des différences génétiques entre troupeaux étaient expliquées par le choix des pères et grand-pères maternels.

D'où l'intérêt d'utiliser des taureaux bien connus, donc indexés. Si le classement des meilleurs élevages sur la production est une illustration du potentiel de production que la race Montbéliarde peut atteindre quand le savoir faire de l'éleveur et son milieu sont au maximum, le classement ISU est lui une « illustration économique » du troupeau.

Economique parce que ces troupeaux sont à priori ceux qui gagneraient le plus d'argent si tous les élevages étaient placés et conduits de la même manière.

En effet, n'oublions pas que l'ISU est un index qui vise à maximiser le revenu de l'éleveur en intégrant tous les critères économiques d'une exploitation laitière.

Composition du nouvel index UPRa (ISU)



Beste Züchtung aus genetischer Sicht

Im Rahmen einer Studie aus dem Jahre 1990 wurde nachgewiesen, daß 80 bis 90 % der genetischen Unterschiede zwischen Herden auf die Wahl der Väter und Großväter mütterlicherseits zurückzuführen sind. Dabei müssen wir im Auge behalten, daß der ISU ein Index ist, der darauf abzielt, die Einnahmen des Züchters zu erhöhen, indem alle wirtschaftlichen Kriterien der Milchproduktion berücksichtigt werden.

Best breeding at genetic level

In 1990 a study showed that 80 to 90% of genetic differences between herds were explained by the choice of fathers and maternal grandfathers. Indeed, we should not forget that the ISU is an index that aims to maximise the breeder's income by integrating all the economic criteria of a dairy farm.

RANG	NOM ÉLEVAGE	DEPT	NB ISU	ISU
1	EARL DETOUILLOIN R. & F.	25	24	134
2	GAEC LE CHAMPENOIS-DUCLOS	74	64	132
3	EARL TIGNON (SIMONIERE)	49	47	129
4	MARTEAU JEAN-CLAUDE	39	24	129
5	EARL DE LA RANDOUILLE	53	37	127
6	GAEC DU PRELOT	39	27	127
7	EARL JOSSERAND C. & P.	01	33	126
8	GAEC DE L'ORMANCHERE	42	40	125
9	MOREL MICHEL	25	28	125
10	BOUVERESSE JEAN-PAUL	25	28	125
11	EARL THOUILLY	39	28	125
12	BRUCHON JEAN-LOUIS	25	22	125
13	GAEC DE LA THEVE	43	50	124
14	GAEC FEUVRIER J. & J.-M.	25	47	124
15	GAEC DUPERRAY	42	40	124
16	GAEC BEREZIAT	01	39	124
17	GAEC PAGOT FRERES	21	39	124
18	GAEC DE BELLECROIX	42	37	124
19	EARL PERRAULT	49	34	124
20	EARL DE SALETTE	38	34	124
21	GAEC FAIVRE J.-L. & G.	25	32	124
22	GAEC LES ECLOUSEZ	70	57	123
23	GAEC DU CROC	25	44	123
24	GAEC LAROCHE SELECTION	63	36	123
25	GAEC PRESLOTS TRANNOY	70	32	123
26	EARL DU GOUBET	38	29	123
27	DROUHARD CHRISTIAN	25	24	123
28	BUYAT AUGUSTE EMIL	38	23	123
29	GAEC CETRE FRERES	39	19	123
30	MICOTTI CHRISTOPHE	25	15	123
31	GAEC CLAIRIERE	71	62	122
32	GAEC LES MORGES-RAVOIRE	74	50	122
33	GAEC DE LA LUMINAIRE	01	42	122
34	EARL FROUIN	49	39	122
35	GAEC VERDOT D. & A.	25	39	122
36	EARL DE TERNAN	38	37	122
37	MONNEY ERIC	25	37	122
38	GAEC DE RECY	42	37	122
39	EARL DOMON	25	37	122
40	PERRET LAURENT	42	34	122
41	GAEC DU MAYE	70	34	122
42	EARL LA PITARDIERE	85	30	122
43	GAEC MURAT	42	29	122
44	EARL DES COLLIERES	38	25	122
45	COUTANT GAETAN	49	24	122
46	GROSSARD ANDRE	25	23	122
47	GAEC BERNARD	70	23	122
48	GUEROT LOUIS	53	21	122
49	MONNET PHILIPPE	25	21	122
50	GAEC DU CHAMP DE LA CLEF	25	18	122
51	VIENNET GUY	39	17	122
52	CHABOD PHILIPPE	25	15	122
53	TOURNIER CLAUDE	01	13	122
54	VIAL GERARD	42	11	122



BILAN DE L'UTILISATION DES PÈRES À TAUREAUX

Annuellement, l'Institut de l'Elevage émet un rapport sur le bilan de l'utilisation des pères à taureaux (PAT), des mères à taureaux (MAT) et des grands-pères maternels (GPM) dans les programmes Montbéliards, Normands et Prim'Holstein.

Au travers des tableaux ci-joints, vous en découvrirez les principales conclusions. Avec respectivement 52 et 18 fils indexés Cantadou et Tibet s'avèrent être les meilleurs pères à taureaux par le niveau moyen de leur fils (114). Viennent ensuite Bois le Vin et Canari (108) puis Verglas et Vassal (107 et 105).

Le nombre de fils agréés issus de ces pères à taureaux est par contre très variable malgré un niveau moyen de leurs descendants comparable. Par exemple Bois le Vin et Canari avec un nombre important de fils agréés pour le premier et aucun pour le second !

Ce constat est bien sûr à pondérer par le nombre de fils testés : plus il y a de mâles mis en testage, plus la chance d'en avoir de très bons augmente !

De même, « l'efficacité » d'un père à taureaux

TAUREAU	NBRE FILS INDEXÉS	ISU
CANTADOU	52	114
TIBET	18	114
BOIS LE VIN	150	108
CANARI	27	108
VERGLAS	44	107
VASSAL	22	105

dépend du niveau génétique de la vache avec laquelle il est accouplé ! Il convient donc d'être prudent et de ne pas conclure à partir de ces seules statistiques la qualité d'un reproducteur mâle.

Répartition des taureaux Montbéliards indexés ou testés en France en 2002/1, par père à taureaux, par grands-pères maternels et par année de naissance

ANNÉE DE NAISSANCE DES FILS	NOMBRE DE TAUREAUX (FILS) INDEXÉS OU TESTÉS (2002/1)	PÈRE À TAUREAUX			GRANDS-PÈRES MATERNELS		
		NOMBRE DE PÈRES À TAUREAUX (PAT)	NOMBRE MOYEN DE FILS PAR PAT	% RÉALISÉ PAR LES 5 PAT LES PLUS REPRÉSENTÉS	NOMBRE DE GRANDS-PÈRES (GPM)	NOMBRE MOYEN DE PETITS FILS/GPM	% RÉALISÉ PAR LES 5 GPM LES PLUS REPRÉSENTÉS
90	107	14	7,6	84,1	23	4,7	71,0
91	104	15	6,9	81,7	24	4,3	57,7
92	126	24	5,2	60,3	26	4,9	67,7
93	149	17	8,8	79,9	31	4,8	62,4
94	141	12	11,8	83,0	31	4,6	68,7
95	146	20	7,3	64,4	27	5,4	63,9
96	149	21	7,1	59,1	23	6,5	71,8
97	186	20	9,3	83,3	33	5,6	61,8
98	146	11	13,3	83,6	23	6,4	72,1
99	156	25	6,2	60,9	27	5,8	70,5



Avec 2% de taux de parenté avec la population femelle à inséminer, Lusignan représente un exemple de réussite dans la quête du maintien d'une certaine variabilité génétique.



Niçoise, une fille de Lusignan

Avec 153 fils et 258 petits testés, Bois le Vin règne en maître sur le contingent de pères et mères à taureaux depuis 1992.



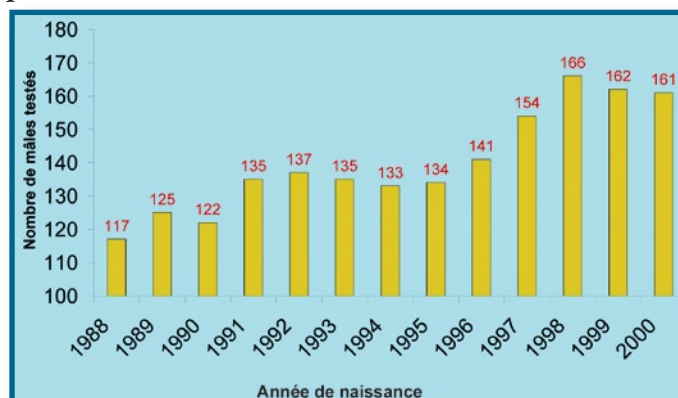
Iblangane (Bois Levin), championne UMOTEST 1996

Plus de père à taureaux

Depuis l'année de naissance 1995 (les L), on constate une augmentation sensible du nombre de pères à taureaux, sauf en 1998 (11 pères seulement). Si les 5 taureaux les plus représentés constituaient plus de 83% de la série en 1997 et 1998, on est passé à 60% en 1999.

Mais comme cela a pu être le cas en 1998, la situation n'est-elle pas liée à la présence d'un taureau « phare » que tout le monde s'arrache (Faucon, Ezozo) au détriment d'autres parfois aussi intéressants ? L'avenir nous le dira.

Evolution du nombre de taureaux testés en race Montbéliarde par année de naissance



Recherche grand-père maternel désespérément !

Si la diversification des pères à taureaux est un souci permanent des responsables du schéma de sélection Montbéliard, l'Institut de l'Élevage constate que « les mères à taureaux paraissent de plus en plus apparentées. Alors que dans les années 1992 à 1995 (filles de Tartars et Tibet), les cinq grands-pères maternels les plus représentés fournissaient 60 à 65% des mères à taureaux, en 1996, 1998 et 1999 (filles de Bois le Vin), on dépasse 70%. »

En 2000, sur 169 mâles autorisés à la mise à l'épreuve, on ne compte que 20 grands-pères maternels contre 25-30 les années précédentes.

L'effort consenti pour l'élargissement de la gamme de pères à taureaux se doit donc d'être transposée à la population des mères à taureaux : sortir des sentiers battus pour éviter de se noyer dans l'ornière !

La situation également délicate des races Normandes et Prim'Holstein ne doit pas nous inciter à baisser la garde sur ce maintien de la variabilité génétique indispensable au progrès génétique à long terme.

SOURCES

Bilan de l'utilisation des pères à taureaux, des mères à taureaux et des grand-pères maternels dans les programmes Montbéliards, Normands et Prim'Holstein (données 2001) - Compte-rendu n° 3187 - Institut de l'élevage - Août 2002

ENGLISH

Assessment of bull father use

Each year the Institut de l'Elevage [Breeding Institute] issues a report assessing the use of bull fathers, bull mothers (MAT) and maternal grandfathers (GMP) in Montbéliard, Normande and Prim'Holstein programmes.

You will find the main conclusions in the attached tables. With respectively 52 and 18 sons indexed, Cantadou and Tibet prove to be the best bull fathers by their sons' average level (114). Then come Bois le Vin and Canari (108), then Verglas and Vassal (107 et 105).

The number of approved sons born of these bull fathers is, on the other hand, very variable despite a comparable average level of their descendants. For instance, in the case of Bois le Vin and Canari, the first has a large number of approved sons and the second none!

This observation is, of course, to be weighted by the number of bulls tested: the more males placed for testing, the greater likelihood of having very good ones! Likewise, « the efficiency » of a bull father depends on the genetic level of the cow with which it is coupled! We therefore need to be prudent and not to draw conclusions based solely on the quality statistics of a sire.

Since the year of birth in 1995 (L), we note a significant increase in the number of bull fathers, except in 1998 (only 11 bulls). Whilst the 5 bulls the most represented constituted more than 83% of the series in 1997 and 1998, this dropped to 60% in 1999.

But as in 1998, the situation is perhaps linked to the presence of a "star" bull that everyone wants (Faucon, Ezozo) to the detriment of others, sometimes just as interesting. Time will tell.

Desperately seeking maternal grandfather!

Whilst the diversification of bull fathers is a constant concern of the Montbéliard selection scheme managers, the Institut de l'Elevage notes that the "bull mothers appear increasingly to be related. Whilst between 1992 and 1995 (daughters of Tartar and Tibet) the five maternal grandfathers the most represented supplied 60 to 65% of bull mothers, in 1996, 1998 and 1999 (daughters of Bois le Vin), we pass the 70% mark".

In 2000, of 169 males authorised to be put to the test, we only note 20 maternal grandfathers against 25-30 the previous years.

The effort made to widen the range of bull fathers must, therefore, be transposed to the population of bull mothers: we must leave the beaten track to avoid falling by the wayside!

The situation, also delicate for the Normande and Prim'Holstein breeds, must not incite us to drop our guard in respect to maintaining this genetic variability, essential for genetic progress in the long-term.



DEUTSCH

Bilanz der Benutzung von Bullenvätern

Das Zuchtinstitut veröffentlicht jährlich eine Bilanz über die Benutzung der Bullenväter, der Bullenmütter (MAT) und der Großväter mütterlicherseits (GMP) im Rahmen der Programme Montbéliard, Normand et Prim'Holstein.

Den beiliegenden Tabellen können Sie die wesentlichen Schlußfolgerungen entnehmen. Mit jeweils 52 und 18 indexierten Söhnen erweisen sich Cantadou und Tibet ausgehend vom Durchschnitt gezeugter Söhne (114) als die besten Bullenväter. Ihnen folgen Bois le Vin und Canari (108) sowie Verglas und Vassal (107 und 105).

Die Anzahl zugelassener und von diesen Bullenvätern abstammender Söhne ist hingegen trotz eines vergleichbaren Durchschnittsniveaus ihrer Nachkommen ausgesprochen variabel. Bei Bois le Vin und Canari kann beispielsweise eine hohe Anzahl zugelassener Söhne für den ersten und kein zugelassener Sohn für den zweiten beobachtet werden!

Diese Feststellung ist selbstverständlich in Abhängigkeit von der Anzahl der getesteten Söhne zu gewichten: Um so mehr männliche Tiere getestet werden, um so größer ist die Wahrscheinlichkeit, sehr gute Tiere zu finden!

Zudem hängt «die Effizienz» eines Bullenvaters von den genetischen Merkmalen der Kuh ab, mit der sich dieser paart! Aus diesem Grund ist Vorsicht geboten und von voreiligen Schlußfolgerungen einzig ausgehend von den Statistiken Abstand zu nehmen, wenn die Qualität eines männlichen Reproduktionstiers bestimmt werden soll.

Seit dem Geburtsjahr 1995 (die L) kann eine spürbare Erhöhung der Anzahl der Bullenväter beobachtet werden. Dies gilt mit Ausnahme des Jahres 1998 (einzig 11 Väter). Während die 5 am häufigsten vertretenen Bullen in den Jahren 1997 und 1998 mehr als 83 % der Serie ausmachten, sind es 1999 nur noch 60 %.

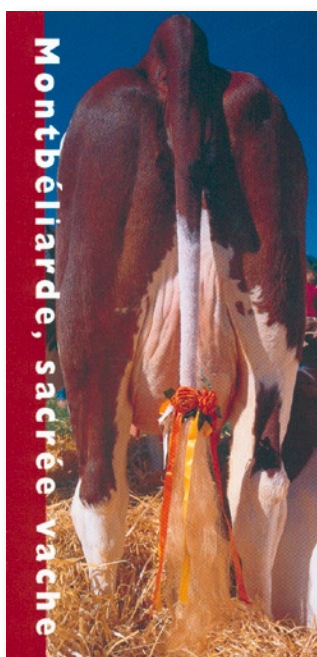
Aber ist die Lage wie 1998 nicht auf das Vorhandenseins eines „Leitbullens“ (Faucon, Ezozo) zurückzuführen, um den sich alle Welt zum Nachteil anderer, in manchen Fällen ebenso interessanter Bullen reißt? Die Zukunft wird es zeigen.

Suche hoffnungslos Großvater mütterlicherseits!

Während der Vielfalt der Bullenväter von den Verantwortlichen des Montbéliard-Auswahlschemas eine permanente Bedeutung beigemessen wird, konnte das Zuchtinstitut feststellen, daß „die Bullenmütter mehr und mehr miteinander verschwägert sind. Während die fünf am häufigsten vertretenen Großväter mütterlicherseits in den Jahren 1992 bis 1995 (Töchter von Tartar und Tibet) 60 bis 65 % der Bullenmütter gezeugt haben, erreicht diese Ziffer in den Jahren 1996, 1998 und 1999 bereits 70 % (Töchter von Bois le Vin)«. Im Jahr 2000 kommen auf 169 für den Einsatz zugelassene Vatiertiere einzig 20 Großväter mütterlicherseits im Vergleich zu 25 - 30 in den Vorjahren.

Die auf Ebene der Erweiterung der Palette der Bullenväter unternommenen Anstrengungen sind folglich auf die Population der Bullenmütter zu erweitern: Wir müssen neue Wege öffnen, um den Herausforderungen unserer Zeit gerecht zu werden!

Die ebenfalls schwierige Situation der Rassen Normande und Prim'Holstein darf uns nicht veranlassen, die für den langfristigen genetischen Fortschritt unerläßliche genetische Vielfalt aus den Augen zu verlieren.



SITUEZ VOTRE CHEPTEL GRÂCE AU BILAN GÉNÉTIQUE

La réforme de l'index de synthèse UPRa (ISU) a pu entraîner quelques modifications de votre classement parmi les éleveurs Montbéliards.

Voici donc des tableaux qui vous permettront de vous situer à nouveau parmi tous les adhérents.

ISU		
128 à 133	4 premiers	0%
126 à 127	5 ^e à 7 ^e	0%
124 à 125	8 ^e à 16 ^e	0%
122 à 123	17 ^e à 42 ^e	1%
120 à 121	43 ^e à 94 ^e	2%
118 à 119	95 ^e à 177 ^e	4%
116 à 117	178 ^e à 311 ^e	7%
114 à 115	312 ^e à 544 ^e	13%
112 à 113	545 ^e à 898 ^e	21%
110 à 111	899 ^e à 1349 ^e	32%
108 à 109	1 350 ^e à 1916 ^e	45%
106 à 107	1 917 ^e à 2 483 ^e	58%
104 à 105	2 484 ^e à 2 997 ^e	70%
102 à 103	2 998 ^e à 3 426 ^e	80%
100 à 101	3 427 ^e à 3 759 ^e	88%
98 à 99	3 760 ^e à 3 987 ^e	94%
96 à 97	3 988 ^e à 4 120 ^e	97%
94 à 95	4 121 ^e à 4 188 ^e	98%
92 à 93	4 189 ^e à 4 225 ^e	99%
90 à 91	4 226 ^e à 4 242 ^e	100%
87 à 89	4 243 ^e à 4 259 ^e	100%

INEL		
26 à 31	3 premiers	0%
24 à 25	4 ^e à 8 ^e	0%
22 à 23	9 ^e à 20 ^e	0%
20 à 21	21 ^e à 49 ^e	1%
18 à 19	50 ^e à 100 ^e	2%
16 à 17	101 ^e à 179 ^e	4%
14 à 15	180 ^e à 320 ^e	8%
12 à 13	321 ^e à 555 ^e	13%
10 à 11	556 ^e à 930 ^e	22%
8 à 9	931 ^e à 1 370 ^e	32%
6 à 7	1 371 ^e à 1 900 ^e	45%
4 à 5	1 901 ^e à 2 456 ^e	58%
2 à 3	2 457 ^e à 2 970 ^e	70%
0 à 1	2 971 ^e à 3 549 ^e	83%
-2 à -1	3 550 ^e à 3 806 ^e	89%
-4 à -3	3 807 ^e à 4 001 ^e	94%
-6 à -5	4 002 ^e à 4 125 ^e	97%
-8 à -7	4 126 ^e à 4 192 ^e	98%
-10 à -9	4 193 ^e à 4 227 ^e	99%
-12 à -11	4 228 ^e à 4 245 ^e	100%
-23 à -13	4 246 ^e à 4 259 ^e	100%

MO		
114	Premier	0%
113	2 ^e à 3 ^e	0%
112	4 ^e	0%
111	5 ^e à 7 ^e	0%
110	8 ^e à 10 ^e	0%
109	11 ^e à 19 ^e	0%
108	20 ^e à 35 ^e	1%
107	36 ^e à 73 ^e	2%
106	74 ^e à 165 ^e	4%
105	166 ^e à 321 ^e	8%
104	322 ^e à 619 ^e	15%
103	620 ^e à 1 169 ^e	27%
102	1 170 ^e à 1 891 ^e	44%
101	1 892 ^e à 2 648 ^e	62%
100	2 649 ^e à 3 260 ^e	77%
99	3 261 ^e à 3 695 ^e	87%
98	3 696 ^e à 3 941 ^e	93%
97	3 942 ^e à 4 101 ^e	96%
96	4 102 ^e à 4 193 ^e	98%
95	4 194 ^e à 4 234 ^e	99%
- de 94	4 235 ^e à 4 259 ^e	100%

TP		
1.5	PREMIER	0%
1.3	DEUXIÈME	0%
1.2	Troisième	0%
1.1	4 ^e à 6 ^e	0%
1	7 ^e à 9 ^e	0%
0.9	10 ^e à 14 ^e	0%
0.8	15 ^e à 30 ^e	1%
0.7	31 ^e à 58 ^e	1%
0.6	59 ^e à 121 ^e	3%
0.5	122 ^e à 247 ^e	6%
0.4	248 ^e à 465 ^e	11%
0.3	466 ^e à 799 ^e	19%
0.2	800 ^e à 1 373 ^e	32%
0.1	1 374 ^e à 2 044 ^e	48%
0	2 045 ^e à 3 412 ^e	80%
-0.1	3 413 ^e à 3 867 ^e	91%
-0.2	3 868 ^e à 4 124 ^e	97%
-0.3	4 125 ^e à 4 206 ^e	99%
-0.4	4 207 ^e à 4 249 ^e	100%
-0.5	4 250 ^e à 4 254 ^e	100%
- de -0,6	4 255 ^e à 4 259 ^e	100%

Votre troupeau			
	Campagne	Année 00 - 01	Année 99 - 00
Index Synthèse UPRa	107	103	
INEL	7	6	
Index Morphologique	100	101	101
Lait			
Index	197	108	91
Taux Protéique			
Index	0,1	0,1	0,1
Taux Butyreux			
Index	0,1	-0,1	-0,2

LAIT		
plus de 625	5 premiers	0%
575 à 624	6 ^e à 15 ^e	0%
525 à 574	16 ^e à 24 ^e	1%
475 à 524	25 ^e à 51 ^e	1%
425 à 474	52 ^e à 102 ^e	2%
375 à 424	103 ^e à 187 ^e	4%
325 à 374	188 ^e à 329 ^e	8%
275 à 324	330 ^e à 557 ^e	13%
225 à 274	558 ^e à 912 ^e	21%
175 à 224	913 ^e à 1 332 ^e	31%
125 à 174	1 333 ^e à 1 861 ^e	44%
75 à 124	1 862 ^e à 2 427 ^e	57%
25 à 74	2 428 ^e à 3 004 ^e	71%
-25 à 24	3 005 ^e à 3 415 ^e	80%
-74 à -25	3 416 ^e à 3 733 ^e	88%
-124 à -75	3 734 ^e à 3 946 ^e	93%
-174 à -125	3 947 ^e à 4 090 ^e	96%
-224 à -175	4 091 ^e à 4 173 ^e	98%
-274 à -225	4 174 ^e à 4 215 ^e	99%
-324 à -275	4 216 ^e à 4 232 ^e	99%
- de -325	4 233 ^e à 4 259 ^e	100%



MEILLEURES LACTATIONS EN KILOS

DE MATIÈRE PROTÉIQUE

1^{re} lactation

Nom	Qualif.	Durée (j.)	Lait (kg)	TB (‰)	TP (‰)	MP (kg)	Père et GPM	Propriétaire
Olla		305	11 417	39,0	32,7	373	Marlboro/Canari	Gaec Guilbert, 70
Nasa		305	10 944	35,4	33,3	365	Ezozo/Bois Levin	Gaec du Terroir, 70
Nacelle	NQ	305	12 146	28,8	30,0	364	Embrun/Cerneux	Gaec le Champenois, 74
Niziere		305	12 013	29,6	30,0	360	Ezozo/Verglas	Gaec le Champenois, 74
Noce	RRR	305	9 873	39,3	36,4	359	Faucon/Bois Levin	Gaec des Genets, 38
Naide	RRR	305	11 175	33,9	31,9	356	Lafayette/Bois Levin	Gaec Boillin P. & J., 25
Odessa	NQ	305	10 236	36,7	34,7	355	Faucon/Debout	Gaec le Champenois, 74
Obelle	RRR	305	10 330	31,9	34,1	352	Faucon/Bois Levin	Gaec le Champenois, 74
Nervure	RRR	305	10 246	37,8	34,1	349	Faucon/Tartars	Gaec de l'Ormanchere-Chanavat, 42
Noblesse	RS	305	10 155	40,6	34,3	348	Faucon/Tartars	Gaec Jacquet Rigaud, 01
Noisetiere	RRR	305	10 785	32,6	32,3	348	Faucon/Verglas	Gaec le Champenois, 74
Majorette	RRR	305	11 128	33,4	31,2	348	Bistro/Bois Levin	Earl Loizon B. & S., 25
Nunuche	RRR	304	9 578	42,1	36,3	347	Bistro/Bois Levin	Gaec de l'Elevage l'Hoste, 71
Nouba	RRR	300	10 323	39,3	33,6	347	Flipper/Tartars	Gaec de l'Elevage l'Hoste, 71
Nenuphar	RRC	305	10 588	33,4	32,7	347	Ezozo/Baobab	Gaec Duperray, 42
Nebuleuse	RRR	305	9 858	34,8	35,1	346	Faucon/Tartars	Gaec le Champenois, 74
Oreale	RRR	305	9 419	40,7	36,7	346	Faucon/Canari	Gaec des Genets, 38
Ombree		305	10 440	34,3	32,9	344	Faucon/Oxford	Gaec le Champenois, 74
Orschova	RRC	305	9 793	37,9	35,0	343	Mexicain/Canari	Gaec Boillin P. & J., 25
Ondine	RRC	305	9 618	38,3	35,6	342	Faucon/Martien	Gaec Charton, 39
Nostalgie	RRR	305	10 242	31,8	33,4	342	Bois Levin/Tafia	Earl de Ternan, 38
Onabelle	NQ	305	9 990	30,6	34,2	342	Faucon/Bois Levin	Gaec le Champenois, 74
Onespere	RRR	305	9 840	33,9	34,7	342	Faucon/Bois Levin	Gaec le Champenois, 74

2^e Lactation

Nom	Qualif.	Durée (j.)	Lait (kg)	TB (‰)	TP (‰)	MP (kg)	Père et GPM	Propriétaire
Moscova		305	11 787	41,4	36,0	424	Esetop/Martien	Gaec de l'Elevage l'Hoste, 71
Maffia	RRA	305	13 065	34,6	31,9	417	Entresol/Urganio	Gaec du Croc (Jeannerod), 25
Margot		305	12 996	40,3	32,0	416	Entresol/Socobem	Marion Christian, 01
Nikita	RRC	292	11 523	43,4	35,8	413	Electro/Cherubin	Gaec Debouche, 25
Mitaine	RRR	305	11 950	39,2	34,1	408	Cantadou/Tartars	Earl Josserand C. & P., 01
Jalousie	RRR	305	13 263	37,7	30,5	405	Bois Levin/Violet	Todeschini Jean-Luc, 01
Marine	RRR	305	12 232	38,2	33,0	404	Jujol/Axil	Raccurt maurice, 01
Mecumelle	RRC	305	11 318	43,2	35,6	403	Electro/Arseau	Gaec Jacquet Rigaud, 01
Louise	RRR	305	11 147	40,4	36,1	402	Bistro/Valide	Raccurt Maurice, 01
Noemie	RS	302	10 910	38,7	36,7	401	Electro/Tartars	Goupil Jean-Pierre, 32
Majeste	RRE	305	10 739	40,4	37,3	400	Canari/April	Earl Jammes, 43
Luisante	RRR	305	11 800	38,3	33,9	400	Boulogne/Fissac	Earl de Goubet, 38
Limace	RRA	305	12 058	34,3	33,2	400	-/Urtica	Gaec des Thevenons, 73
Majorette	RRA	305	11 884	38,2	33,5	398	Entresol/Bois Levin	Gaec Boillot, 70
Loire		305	12 127	40,6	32,7	397	Tartars/Martien	Gaec des Houches, 01
Maribelle	RRR	305	11 101	32,7	35,8	397	Electro/Valide	Gaec le Champenois, 74
Nageoire	RRA	305	10 916	39,2	36,3	397	Faucon/Pharaon	Earl Josserand C. & P., 01
Mary belle	RRE	305	12 167	37,8	32,6	397	Entresol/Boulogne	Gaec du Parterre Husson, 70
Mimosette		305	11 733	39,5	33,8	396	Electro/Bois Levin	Gaec La Richardière, 42
Minette		305	12 536	44,3	31,5	395	Embargo/Epulon	Gaec des Houches, 01
Mestria	RRA	305	11 254	35,1	35,1	395	-/Vivaldi	Gaec Henriot, 70
Luisante	RRR	305	12 407	33,6	31,7	393	Canari/Bois Levin	Earl Bresteau Michel, 86
Musette		305	12 529	33,6	30,3	380	Tartars/Violet	Gaec des Houches, 01



3^e lactation et +

Nom	Qualif.	Rang	Durée (j.)	Lait (kg)	TB (‰)	TP (‰)	MP (kg)	Père et GPM	Propriétaire
Isba	RRR	5	305	16 429	32,4	30,6	502	Bois Levin/Violet	Gaec la Forgeotte, 70
Java	RRR	5	305	14 238	38,2	34,9	498	Bois Levin/Varech	Gaec Nolot, 70
Jante	NQ	3	305	14 464	35,0	33,7	487	Bois Levin/Ricard	Gaec Nolot, 70
Judith	RRE	4	305	13 922	38,4	34,9	486	Cantadou/Tartars	Earl Josserand C. & P., 01
Magie	RRR	3	305	12 983	38,3	35,6	462	Bois Levin/Varech	Gaec Nolot, Aroz, 70
Loge	RS	3	305	12 848	41,6	35,2	452	Boulogne/Bois Levin	Gaec Vivieroché, 70
Isabelle	RRR	5	305	13 197	37,2	33,7	444	Bois Levin/Tartars	Earl de la Montbeliarde, 21
Majorite	RRR	3	305	12 692	39,5	34,7	441	Canari/Tartars	Earl Jammes, 43
Hotte	RRR	6	305	12 760	40,7	34,0	434	Valide/Tartars	Raccurt Maurice, 01
Lavaste	RRE	3	305	12 306	41,1	35,3	434	Index/Namur	Gaec du Puy Giroux, 63
Levure	RRA	3	305	13 799	34,4	31,4	433	Bois Levin/Urganio	Gaec des Cours, 01
Jalousie		5	305	13 688	30,3	31,6	433	Bois Levin/Namur	Gaec des Houches, 01
Legnica	RRR	4	305	12 695	35,5	33,7	428	Arseau/Omnibus	Gaec de la Source, 21
Jupe	NQ	4	305	12 887	40,0	33,2	428	Danemary/Tafia	Gaec Nolot, 70
Jolie	RRR	5	305	12 814	36,7	33,3	427	Bistro/Tartars	Gaec Nolot, 70
Mesange	RRA	3	305	12 664	39,6	33,4	423	Bois Levin/Fuyanvene	Gaec Bouchard, 25
Jasmine	RRA	3	305	12 860	35,9	32,9	423	Bois Levin/Valide	Raccurt Maurice, 01
Laitue	RRA	3	305	13 099	35,7	32,0	419	Canari/April	Gaec la Forgeotte, 70
Leone	RRR	3	305	12 300	36,3	34,1	419	Canari/Tafia	Raccurt Maurice, 01
Japonaise	RRR	4	305	11 927	33,4	35,1	418	Varech/Tartars	Earl des Epis, 25
Lustrine	RRR	4	298	13 022	34,1	32,0	417	Bistro/Rocher	Gaec Debouche, 25
Madone	RRR	3	305	13 184	36,5	31,6	416	Emagny/Bois Levin	Gaec des Cours, 01
Jessy	RRE	4	305	12 980	35,1	32,0	415	Bois Levin/Tibet	Gaec Debouche, 25
Icone	RRR	5	305	12 766	33,5	32,5	415	April/Obao	Gaec Girard Emile, 70
Heresie	RRR	6	305	12 347	36,4	33,6	415	Varech/Sulky	Gaec Chauvin, 39
Goguette	RRA	7	305	11 710	40,1	35,3	413	Varech/Newlook	Gaec Nolot, 70
Juteuse	RRA	3	305	12 396	37,1	33,3	412	Bois Levin/Violet	Gaec des Tours, 38
Isseta	RRE	4	305	12 810	33,9	32,2	412	Bois Levin/Tibet	Raccurt Maurice, 01
Justine	NQ	4	305	12 756	35,9	32,3	412	Bois Levin/Urtica	Gaec de la Grande Riotte, 70
Jarrie	RRR	4	305	13 467	36,3	30,5	411	Bois Levin/Suave	Gaec de la Source, 21
Moraine	RRE	3	305	12 656	34,0	32,4	411	Verglas/Tartars	Earl Josserand C. & P., 01
Jacasse	RRR	4	303	12 136	38,4	33,8	410	Bois Levin/Tibet	Earl Drot Michel, 21
Lisbette	RRA	3	288	12 103	45,2	33,9	410	Bois Levin/Varech	Gaec du Croc (Jeannerod), 25
Laika	RS	3	305	12 439	35,1	32,9	410	Bois Levin/Tibet	Gaec du Soleil, 70
Illusion	RRA	5	305	13 511	33,1	30,3	410	Belindex/Daytona	Gaec du Terroir, 70
Limousine		3	305	11 952	37,9	34,2	409	Canari/Tartars	Gaec de la Marnière, 70
Hermine	RRA	5	305	12 756	37,8	32,1	409	Valide/Bacchus	Gaec des Tours, 38
Leucine	RRE	3	305	12 245	34,1	33,3	408	Canari/Bois Levin	Gaec les preles, 74
Isere	RRE	3	305	11 851	37,2	34,4	407	Urganio/Tartars	Thenoz Jean-marc, 01
Jasmine	RRA	4	305	13 193	31,1	30,8	407	Bois Levin/Axil	Thenoz Jean-Marc, 01
Inel	RRR	4	305	12 539	38,6	32,4	406	Bistro/Bressy'S29	Earl Nergoux Michel, 01
Merveille	RRC	3	297	12 583	35,2	32,3	406	Embrun/Verglas	Gaec des Frenes, 39
Lackstar	RRR	3	305	12 506	33,8	32,5	406	Bois Levin/Jockey	Gaec Mougin, 70
Lavande	RRR	3	305	12 098	30,3	33,6	406	Bois Levin/OnDit	Gaec Nolot, 70
Lacarte	RRE	3	305	10 849	36,7	37,4	406	Bistro/Tartars	Earl Loizon B. & S., 25
Isere	RRR	4	305	11 587	41,0	35,0	406	Tartars/Martien	Gaec de l'Elevage l'Hoste, 71
Luisante	RRE	3	305	12 847	36,6	31,6	406	Cantadou/Urtica	Gaec Rethore, 25
Jessy	RRA	4	305	12 820	27,8	31,6	405		Paget Pascal, 39
Helbecombe	RRE	7	305	12 376	40,9	32,7	404	Varech/Urabau	Girard Jean-Bernard, 25
Javelle	RRR	4	302	12 676	33,2	31,9	404	Boulogne/Urtica	Gaec la Forgeotte, 70
Joyeuse	RRR	4	305	11 870	35,9	34,0	404	Bois Levin/Laos	Guerot Louis, 53
Jolie	RRR	3	305	11 096	40,6	36,3	403	Cerneux/Calypso	Gaec du Croc (Jeannerod), 25



Productions totales en kilos de matière protéique

Nom	Date de nais.	Qualif.	Nbre de lact.	MP totale	Lait total	TP	Père et GPM	Propriétaire
Vermine	26/11/84	RR	14	3 966	124 041	32,0	Martien/Bijou	Gaec Pascal, 15
Video	18/10/84	RR	14	3 665	112 190	32,7	Mistral/Dessert	Gaec des Vignes Girardot-Richard, 25
Urgence	12/03/83	RR	14	3 589	113 396	31,7	Corail/TI	Braud Hubert, 39
Dorure	29/02/88	RRE	11	3 581	107 932	33,2	Axil	Gaec Chauvin, 39
Berline	14/11/86	RRR	8	3 577	104 522	34,2	Menhir/Jourdain	Gaec de l'Espérance, 73
Ariane	02/10/85	RRE	13	3 571	109 419	32,6	Tibet/Attilus	Gaec de la Girandelière, 37
Carmen	29/09/87	RRE	12	3 543	110 039	32,2	Martien/Sulky	Menetrier Eric, 39
Vipere	11/10/84	RR	15	3 534	105 313	33,6	Medium/Izmir	Gaec des Cordiers-Chabod, 25
Bruyere	15/10/86	RRE	11	3 521	107 813	32,7	Veinart/Sensible	Gaec des Deux Rivières, 63
Fee	01/09/90	RRE	8	3 470	100 592	34,5	Tartars/Menhir	Gaec de l'Elevage l'Hoste, 71
Amoureuse	07/11/85	RR	12	3 428	107 023	32,0	Corail/Attilus	Gaec Monnier, 39
Capucine	03/09/87	RR	12	3 392	96 102	35,3	Ananas/Ingenieur	Gaec Morel, 25
Eclair de	05/05/89	RRE	9	3 377	100 288	33,7	Ricard/Martien	Gaec Verger Solin, 39
Dauphine	19/01/88	RRR	8	3 366	104 865	32,1	Verglas/Royal	Mignot Jean-Marie, 39
Elite	28/10/89	RRR	10	3 343	101 019	33,1	Tartars/Corail	Earl de la Randouillere, 53
Dubelle	12/01/88	RRE	11	3 341	104 731	31,9	Obao/Dragueur	Gaec Cuche M. & D., 25
Becane	15/10/85	RR	11	3 340	101 780	32,8	TI	Bole Bernard, 25
Colombe	20/12/87	RRE	10	3 331	105 016	31,7	Ricard/Coucou	Gaec des Gentianes, 39
Avoine	25/12/85	RRE	12	3 322	105 807	31,4	Namur/Condor	Gautier Henri, 72
Decade	17/12/88	RRE	7	3 315	101 386	32,7	Souverain/Omnibus	Gaec de Cheveney, 70
Doucette	14/08/88	RRE	11	3 308	96 548	34,3	Ricard/Mandrin	Scea des Cygnes, 39
Elegante	13/05/89	RRE	9	3 305	102 441	32,3	Pampero/Corail	Earl Alpy, 39
Urbaine	27/01/83	RR	16	3 282	100 811	32,6	Jacobus/TI	Gaec Henriet des Eclasons, 25
Cigale	10/11/87	RRE	10	3 276	100 691	32,5	Rocher/TI	Earl Loizon B. & S., 25
Utica	03/12/83	RRC	15	3 266	100 260	32,6	Sauteur/Obligant	Andre Michèle, 25
Valona	23/04/84	RR	13	3 256	100 829	32,3	Tino/Attilus	Gaec des Prairies, 43
Affaire	25/11/85	RR	13	3 227	102 285	31,5	Ouragan/TI	Gaec Perrot Mougey, 25
Cigale	30/01/87	RRE	9	3 224	87 226	37,0	Valkiry/Dessert	Gaec Cuche M. & D., 25
Daniela	15/12/88	RRE	10	3 197	89 986	35,5	Novice/Martien	Gaec du Lancier, 39
Dea	01/11/88	RRE	10	3 179	91 494	34,7	Bois Levin/Oyo	Earl Dutang, 01
Europe	24/01/89	RRE	10	3 168	95 227	33,3	Souverain/Jardin	Gaec des Epenottes, 25
Colombe	04/05/87	RRE	11	3 160	96 913	32,6	Nebuleux/Roméo	Remonnay Daniel, 25
Glycine	25/09/91	RRE	7	3 159	95 701	33,0	Urganio/Pharaon	Gaec des Cours, 01
Floride	01/01/90	RRE	8	3 157	94 667	33,3	Tartars/Nevada	Gaec Charton, 39
Chipie	05/11/87	RRR	10	3 155	99 647	31,7	Sedan/Condor	Faillie Patrick, 15
Droite	14/09/88	RR	11	3 138	101 208	31,0	Sedan/Toupet	Earl de Goubet, La Frette, 38



En 2002, 24 éleveurs propriétaires de 26 vaches ayant produit plus de 100 000 kg de lait au cours de leur carrière se sont vu remettre une réplique de leur vache par l'UPRa. A ce jour, 194 vaches Montbéliardes ont terminé leur carrière à plus de 100 000 kg de lait et 38 en lactation ont déjà dépassé cette barre.

In 2002, 24 owner breeders of 26 cows, which had each produced more than 100 000 kg of milk during their career, were awarded a replica of their cow by the UPRa. To date, 194 Montbéliard cows ended their career at more than 100 000 kg of milk and 38 in lactation have already passed this mark.

Im Jahr 2002 wurde 24 Züchtern als Eigentümer von 26 Kühen, die während ihrer Nutzungsdauer mehr als 100.000 kg Milch produziert haben, vom UPRa eine Nachbildung ihrer Kuh überreicht. Bis zum heutigen Tag konnte mit 194 Kühe der Montbéliard-Rasse zum Ende ihrer Nutzungszeit eine Milchleistung von 100.000 kg erzielt werden. 38 noch in der Laktation befindliche Kühe haben diesen Schwellenwert bereits überschritten.



PHOTOGRAPHIE DES ORIGINES

DANS VOS TROUPEAUX

Un élément de variabilité génétique peut être la fréquence des pères dans les troupeaux ou encore la fréquence des couples pères + grand père maternel.

Depuis longtemps l'UPRa Montbéliarde souhaitait faire cette analyse craignant que des accouplements « types » prennent le pas sur des choix individuels et donc variés au détriment de la rentabilité.

Deux analyses successives ont été faites à partir des bilans génétiques édités par l'UPRa fin août :

① analyse de la population adulte puis jeune par père

② analyse de la population adulte puis jeune par couple père – grand père maternel

Résultats adultes : 6,5% sont filles de Bois le Vin

112 888 les vaches adultes (volet vert du bilan génétique) étaient présentes fin juillet 2002 dans les cheptels inscrits à l'UPRa. Elles sont issues de 2 282 pères différents. Le tableau 1 montre que les taureaux Bois le Vin, Canari, Faucon, Cantadou, Flipper sont les plus représentés mais qu'également 5,5% des animaux n'ont pas de père connu. 14 pères ont donné naissance à 50% des animaux adul-

tes. On notera encore la présence remarquée des filles de Tartars (2,3%).

Résultats jeunes : 6,4% sont filles de Génova

Pour les jeunes (volet bleu du bilan génétique), 213 305 génisses sont issues de 2 015 pères différents, mais 12 184 sont sans origine. Là, il faut 17 pères pour avoir 50% des animaux (tableau 2). La part individuelle de chaque taureau est plus faible, c'est bon signe.

Quand aux couples père – grand père maternel, les fréquences sont beaucoup plus faibles et les origines se croisent de façon très fréquentes.

Pour les adultes, l'origine père – grand père maternel la plus fréquente (tableau 3) est Cantadou sur Tartars pour 1 152 vaches puis Bois le Vin sur Tartars pour 1 000 et cela représente 1% et 0,9% respectivement des origines. Au total, 27 801 couples sont présents soit en moyenne 4,1 filles par couple. 50 couples représentent 24,2% de la population adulte.

TABEAU 1

PÈRE	NOMBRE	%	CUMUL	
BOIS LEVIN	7 384	6,5	7 384	6,5
PÈRE INCONNU	6 235	5,5	13 619	12,1
CANARI	5 510	4,9	19 129	16,9
FAUCON	5 131	4,5	24 260	21,5
CANTADOU	4 826	4,3	29 086	25,8
FLIPPER	3 981	3,5	33 067	29,3
EMBRUN	3 874	3,4	36 941	32,7
GARDIAN	3 741	3,3	40 682	36,0
ELECTRO	3 563	3,2	44 245	39,2
ERGOT	3 539	3,1	47 784	42,3
EMAGNY	3 332	3,0	51 116	45,3
GENOVA	2 651	2,3	53 767	47,6
TARTARS	2 594	2,3	56 361	49,9
BISTRO	2 370	2,1	58 731	52,0
EZOZO	2 047	1,8	60 778	53,8
GEL	1 834	1,6	62 612	55,5
BELINDEX	1 622	1,4	64 234	56,9
ESPADA	1 310	1,2	65 544	58,1
BOULOGNE	1 270	1,1	66 814	59,2
GONCOURT	1 232	1,1	68 046	60,3
CERNEUX	1 216	1,1	69 262	61,4
GENEREUX	1 207	1,1	70 469	62,4
GALISSET	1 146	1,0	71 615	63,4
FARADAY	1 119	1,0	72 734	64,4
VASSAL	1 101	1,0	73 835	65,4
GAMOR	1 094	1,0	74 929	66,4
CICERON	993	0,9	75 922	67,3
ARSEAU	980	0,9	76 902	68,1
TIBET	957	0,8	77 859	69,0
FANLAC	855	0,8	78 714	69,7
VARECH	809	0,7	79 523	70,4
APRIL	774	0,7	80 297	71,1
VERGLAS	659	0,6	80 956	71,7
URTICA	643	0,6	81 599	72,3
ENTRESOL	627	0,6	82 226	72,8
BAOBAB	601	0,5	82 827	73,4
BRAC	555	0,5	83 382	73,9
ETREPY	550	0,5	83 932	74,3
EGAL	525	0,5	84 457	74,8
FAIRPLAY	478	0,4	84 935	75,2
VALIDE	460	0,4	85 395	75,6
BLÉD	384	0,3	85 779	76,0
BRACHY	372	0,3	86 151	76,3
DANOIS	353	0,3	86 504	76,6
EMBARGO	317	0,3	86 821	76,9
AXIL	312	0,3	87 133	77,2
CASTIN	305	0,3	87 438	77,5
VOILIER	299	0,3	87 737	77,7
FANATIQUE	291	0,3	88 028	78,0
AURICE	279	0,2	88 307	78,2



Génova/Bois le vin pour les jeunes

Chez les jeunes (tableau 4), 43 604 couples père-grand père maternel sont détectés, soit 4,9 filles par couple. Celui le plus représenté est Génova sur Bois le Vin pour 1,4% des animaux puis suit Induvi sur Canari. Les 50 couples les plus fréquemment trouvés représentent 19,2% de la population.

Conclusion

Les origines se sont diversifiées ces dernières années, ce qui est positif pour la race. Si un père peut avoir une incidence forte, son influence est vite diluée par les multitudes de supports sur lesquels il est utilisé.

Il n'y a pas d'accouplement type, le travail se réalise animal par animal en fonction de ses forces et faiblesses.

Tableau 2

Père	Nombre	%	Cumul	
GENOVA	13 726	6,4	13 726	6,4
INDUVI	12 816	6,0	26 542	12,4
PÈRE INCONNU	12 184	5,7	38 726	18,2
GARDIAN	8 940	4,2	47 666	22,3
HIGGINS	7 119	3,3	54 785	25,7
JOBBLANDIN	6 919	3,2	61 704	28,9
FARADAY	6 352	3,0	68 056	31,9
ERGOT	4 609	2,2	72 665	34,1
FLIPPER	4 495	2,1	77 160	36,2
HAIKU	4 474	2,1	81 634	38,3
GONCOURT	4 432	2,1	86 066	40,3
GEL	4 163	2,0	90 229	42,3
JORQUIN	3 794	1,8	94 023	44,1
ISANGRIN	3 684	1,7	97 707	45,8
IMPOSTEUR	3 609	1,7	101 316	47,5
HALLALI	3 400	1,6	104 716	49,1
ICONO	3 308	1,6	108 024	50,6
JAZANA	3 215	1,5	111 239	52,2
ELECTRO	3 055	1,4	114 294	53,6
IZARA	3 031	1,4	117 325	55,0
GENEREUX	2 899	1,4	120 224	56,4
GAMOR	2 527	1,2	122 751	57,5
IBIDEM	2 409	1,1	125 160	58,7
JOYAU D OR	2 349	1,1	127 509	59,8
HAUGUEL	2 151	1,0	129 660	60,8
JOUZETO	1 917	0,9	131 577	61,7
HOLLANDAIS	1 831	0,9	133 408	62,5
IRCAM	1 731	0,8	135 139	63,4
JOUEUR	1 627	0,8	136 766	64,1
IMPOLI	1 574	0,7	138 340	64,9
JUVISY	1 563	0,7	139 903	65,6
JAL	1 515	0,7	141 418	66,3
GRAFITI	1 346	0,6	142 764	66,9
IEVERT	1 337	0,6	144 101	67,6
ILIZAC	1 276	0,6	145 377	68,2
IONONE	1 216	0,6	146 593	68,7
FAUCON	1 197	0,6	147 790	69,3
JURAPARC	1 146	0,5	148 936	69,8
HAMADAU	1 094	0,5	150 030	70,3
GOMENOL	1 079	0,5	151 109	70,8
FOUCRAY	1 017	0,5	152 126	71,3
ICOGLAN	976	0,5	153 102	71,8
ISIGNY	960	0,5	154 062	72,2
ETREPY	908	0,4	154 970	72,7
HAVAS	793	0,4	155 763	73,0
HUTINET	790	0,4	156 553	73,4
JAURES	723	0,3	157 276	73,7
HOOK	717	0,3	157 993	74,1
GALISSET	700	0,3	158 693	74,4
EZOZO	605	0,3	159 298	74,7

Tableau 3

Père	GPM	Nombre	%	Cumul
PÈRE INCONNU		5 090	4,5	4,5%
CANTADOU	TARTARS	1 152	1,0	5,5%
BOIS LEVIN	TARTARS	1 000	0,9	6,4%
FLIPPER	BOIS LEVIN	881	0,8	7,2%
CANARI	BOIS LEVIN	816	0,7	7,9%
FLIPPER	TARTARS	740	0,7	8,6%
CANARI	TARTARS	731	0,6	9,2%
ERGOT	BOIS LEVIN	685	0,6	9,8%
FAUCON	BOIS LEVIN	683	0,6	10,4%
GARDIAN	BOIS LEVIN	604	0,5	11,0%
EZOZO	BOIS LEVIN	595	0,5	11,5%
EMAGNY	BOIS LEVIN	569	0,5	12,0%
EMAGNY	TARTARS	563	0,5	12,5%
ELECTRO	TARTARS	560	0,5	13,0%
GARDIAN	TARTARS	528	0,5	13,5%
BOIS LEVIN		528	0,5	13,9%
GENOVA	BOIS LEVIN	483	0,4	14,4%
BISTRO	TARTARS	480	0,4	14,8%
BOIS LEVIN	TIBET	474	0,4	15,2%
GARDIAN	CANARI	455	0,4	15,6%
CANTADOU		442	0,4	16,0%
EMBRUN	TIBET	435	0,4	16,4%
FAUCON	TIBET	428	0,4	16,8%
BISTRO	BOIS LEVIN	417	0,4	17,1%
ERGOT	CANARI	417	0,4	17,5%
EMBRUN	VARECH	413	0,4	17,9%
FAUCON	VERGLAS	408	0,4	18,2%
FAUCON	TARTARS	406	0,4	18,6%
CANARI	APRIL	389	0,3	18,9%
ELECTRO	BOIS LEVIN	378	0,3	19,3%
BOIS LEVIN	PHARAON	366	0,3	19,6%
CANARI		321	0,3	19,9%
BOIS LEVIN	SOCOBEM	313	0,3	20,2%
ELECTRO		306	0,3	20,4%
GARDIAN	CANTADOU	305	0,3	20,7%
BOIS LEVIN	NEWLOOK	291	0,3	21,0%
BOIS LEVIN	VIOLET	286	0,3	21,2%
GALISSET	TARTARS	282	0,2	21,5%
FAUCON	VARECH	280	0,2	21,7%
CANTADOU	URTICA	279	0,2	22,0%
EMBRUN		271	0,2	22,2%
FAUCON	VASSAL	268	0,2	22,4%
GAMOR	BOIS LEVIN	268	0,2	22,7%
CANARI	URTICA	262	0,2	22,9%
BOIS LEVIN	VALIDE	256	0,2	23,1%
GEL	VARECH	244	0,2	23,3%
TARTARS		244	0,2	23,6%
EMBRUN	BOIS LEVIN	240	0,2	23,8%
ERGOT	CANTADOU	230	0,2	24,0%
EMAGNY		229	0,2	24,2%

Tableau 4

Père	GPM	Nombre	%	Cumul
PÈRE INCONNU		5 897	2,8	2,8%
GENOVA	BOIS LEVIN	2 982	1,4	4,2%
INDUVI	CANARI	1 715	0,8	5,0%
FLIPPER	BOIS LEVIN	1 649	0,8	5,7%
GENOVA	CANTADOU	1 479	0,7	6,4%
GENOVA	CANARI	1 246	0,6	7,0%
GARDIAN	BOIS LEVIN	1 199	0,6	7,6%
JOBBLANDIN	BOIS LEVIN	1 061	0,5	8,1%
GARDIAN	CANTADOU	995	0,5	8,5%
ELECTRO	BOIS LEVIN	922	0,4	9,0%
INDUVI	TARTARS	895	0,4	9,4%
INDUVI	FLIPPER	872	0,4	9,8%
HAIKU	BOIS LEVIN	871	0,4	10,2%
HIGGINS	TARTARS	739	0,3	10,6%
INDUVI	ERGOT	692	0,3	10,9%
ERGOT	BOIS LEVIN	689	0,3	11,2%
GENOVA		638	0,3	11,5%
HIGGINS	EMAGNY	630	0,3	11,8%
HIGGINS	CANARI	609	0,3	12,1%
FARADAY	ELECTRO	592	0,3	12,4%
FARADAY	FLIPPER	576	0,3	12,6%
GONCOURT	EMBRUN	572	0,3	12,9%
GENOVA	APRIL	553	0,3	13,2%
INDUVI	GARDIAN	552	0,3	13,4%
GARDIAN	CANARI	542	0,3	13,7%
IMPOSTEUR	FAUCON	529	0,2	13,9%
INDUVI	BELINDEX	520	0,2	14,2%
INDUVI	BISTRO	512	0,2	14,4%
JOBBLANDIN	GENOVA	510	0,2	14,6%
GARDIAN	TARTARS	509	0,2	14,9%
GEL	VARECH	505	0,2	15,1%
JOBBLANDIN	GARDIAN	505	0,2	15,4%
INDUVI		504	0,2	15,6%
ERGOT	CANARI	502	0,2	15,8%
GAMOR	BOIS LEVIN	497	0,2	16,1%
IMPOSTEUR	EMBRUN	496	0,2	16,3%
JORQUIN	BOIS LEVIN	494	0,2	16,5%
FARADAY	EMAGNY	489	0,2	16,8%
GARDIAN	ELECTRO	489	0,2	17,0%
GARDIAN	EZOZO	476	0,2	17,2%
HIGGINS	ERGOT	468	0,2	17,4%
GENOVA	TARTARS	465	0,2	17,6%
GENOVA	BELINDEX	463	0,2	17,9%
ERGOT	CANTADOU	429	0,2	18,1%
HIGGINS	BISTRO	424	0,2	18,3%
ERGOT	FLIPPER	422	0,2	18,5%
GONCOURT	FAUCON	421	0,2	18,7%
INDUVI	BOULOGNE	419	0,2	18,9%
INDUVI	FAUCON	416	0,2	19,0%
GENOVA	BISTRO	387	0,2	19,2%



ENGLISH

Analysis of origins in your herds

An element of genetic variability can be the frequency of fathers in the herds or even the frequency of father + maternal grandfather pairs.

For a long time Montbéliard UPRA wished to carry out this analysis fearing that "standard" couplings would take over from individual, therefore varied, choices to the detriment of profitability.

Two successive analyses have been carried out based on genetic assessments published by UPRA at end August.

1 analysis of the adult then young population by father

2 analysis of the adult then young population by the father – maternal grandfather pair.

112 888 of the adult cows (green section of the genetic assessment) were present at end July 2002 in the herds registered with UPRA. They were born of 2 282 different fathers. Table 1 shows that Bois le Vin, Canari, Faucon, Cantadou and Flipper bulls are the most represented but that also 5.5% of the animals are of unknown fathers. 50% of adult animals were born of 14 fathers. We note also the significant presence of daughters fathered by Tartars (2.3%).

For the young population (blue section in the genetic assessment), 213 305 heifers are born of 2 015 different fathers but 12 184 are of unknown origin. Here 50% of the animals were born of 17 fathers (table 2). The individual share of each bull is smaller, which is a good sign.

As for the father – maternal grandfather pairs, the frequencies are much lower and we come across the same origins very frequently.

For the adults, the most frequent father – maternal grandfather origin (table 3) is Cantadou on Tartars for 1 152 cows, then Bois le Vin on Tartars for 1 000. This represents respectively 1% and 0.9% of origins. In all, 27 801 pairs are present, that is to say an average of 4.1 daughters per pair. 50 pairs represent 24.2% of the adult population.

Among the young bovines (table 4), 43 604 father–maternal grandfather pairs can be detected, that is to say 4.9 daughters per pair. The most represented is Génova on Bois le Vin for 1.4% of the animals, then comes Induvi on Canari. The 50 pairs the most frequently found represent 19.2% of the population.

The origins have diversified over the past years, which is positive for the breed. Whilst the father can have a strong impact, his influence is quickly diluted by the multitude of supports on which he is used.

There is no standard coupling. The work is carried out animal by animal according to its strengths and weaknesses.



DEUTSCH

Photographie der Abstammung Ihrer Herde

Ein Element genetischer Schwankungen kann die Häufigkeit der Väter in den Herden oder auch die Häufigkeit Paare Väter - Großväter mütterlicherseits sein.

Bereits seit geraumer Zeit ist das UPRA Montbéliarde bestrebt, diese Analyse durchzuführen, da sie befürchtet, daß die «Standardpaarung» sich gegenüber der individuellen und folglich vielfältigen Wahl zu Lasten der Rentabilität durchsetzt.

Zwei sukzessive Analysen wurden ausgehend von den genetischen Bilanzen durchgeführt und Ende August vom UPRA veröffentlicht:

1 Analyse der Population erwachsener und junger Rinder in Abhängigkeit vom Vattertier.

2 Analyse der Population erwachsener und junger Rinder in Abhängigkeit von den Paaren Vater - Großvater mütterlicherseits.

Ergebnis erwachsene Tiere: 6,5% sind Töchter von Bois le Vin.

112.888 der erwachsenen Kühe (grüner Abschnitt der genetischen Bilanz) gehörten Ende Juli 2002 zum beim UPRA eingetragenen Viehbestand. Sie stammen von 2.282 unterschiedlichen Vattertieren ab. Die Tabelle zeigt, daß vorrangig die Bullen Bois le Vin, Canari, Faucon, Cantadou, Flipper vertreten sind, aber bei 5,5 % der Tiere ist das Vattertier unbekannt. 14 Vattertiere haben 50 % der erwachsenen Tiere gezeugt. Insbesondere ist noch auf die auffallende Präsenz der Töchter von Tartars zu verweisen (2,3%).

Bei den Jungtieren (blauer Abschnitt der genetischen Bilanz) stammen 213.305 Versen von unterschiedlichen Vattertieren ab, aber bei 12.184 läßt sich die Abstammung nicht genau feststellen. Hier fallen 17 Vattertiere auf 50 % der Tiere ab (Tabelle 2). Der individuelle Anteil jeder Herde ist geringer. Dies ist ein gutes Zeichen.

Was die Paare Vater - Großvater mütterlicherseits anbelangt, kann festgestellt werden, daß die Häufigkeit weitaus geringer ist und die Abstammung sich in vielen Fällen kreuzt.

Bei den erwachsenen Tieren läßt sich die Abstammung Vater - Großvater mütterlicherseits in den meisten Fällen auf die folgenden Tiere zurückführen: Cantadou auf Tartars für 1.152 Kühe bzw. Bois le Vin auf Tartars für 1.000 Kühe (Tabelle 3). Dies entspricht 1 % bzw. 0,9 % aller Abstammungen. Insgesamt lassen sich 27.801 Paare bzw. 4,1 weibliche Tiere je Paar ausmachen. 50 Paare entsprechend 24,2 % der erwachsenen Population.

Bei den Jungtieren (Tabelle 4) konnten 43.604 Paare Vater-Großvater mütterlicherseits erfaßt werden. Dies entspricht 4,9 weiblichen Tieren je Paar. Vorrangig vertreten ist Génova auf Bois le Vin für 1,4 % der Tiere und Induvi auf Canari. Die am häufigsten nachgewiesenen Paare entsprechen 19,2 % der Population.

Schlußfolgerung

Die Abstammung hat sich in den vergangenen Jahren vervielfältigt. Dies wirkt sich für die Rasse positiv aus. Wenn ein Vattertier einen starken Einfluß ausübt, wird dieser Einfluß schnell durch die Vielzahl der Träger gemindert, auf denen er angewandt wird.

Von einer Standardpaarung kann nicht gesprochen werden. Die Arbeit orientiert sich an jedem Tier unter Berücksichtigung seiner Stärken und Schwächen.



CARTES POSTALES

Pensez Montbéliarde !



RENSEIGNEMENTS ET TARIFS
UPRA MONTBÉLIARDE : TÉL. 03 81 58 46 60

RENDEZ-VOUS SUR LA TOILE !

www.montbeliarde.org



NEWS...INFOS...PHOTOS...INDEX...ET BIEN D'AUTRES CHOSES...

